
Mathematische Modellierung des Verlaufs der SARS-CoV-2-Pandemie in den deutschen Bundesländern

Christiane Dings¹, Katharina Götz¹, Katharina Och¹, Iryna Sihinevich¹, Quirin Werthner¹, Lukas Kovar¹, Fatima Marok¹, Christina Schräpel¹, Laura Fuhr¹, Denise Türk¹, Hannah Britz¹, Prof. Dr. Sigrun Smola², Prof. Dr. Thomas Volk³, Prof. Dr. Sascha Kreuer³, Dr. Jürgen Rissland², Dr. Dominik Selzer¹, Prof. Dr. Thorsten Lehr¹

¹Klinische Pharmazie, Universität des Saarlandes

²Institut für Virologie, Universitätsklinikum des Saarlandes

³Klinik für Anästhesiologie, Intensivmedizin und Schmerztherapie, Universitätsklinikum des Saarlandes



Report vom 14. September 2022
Modellstand vom 14. September 2022
Datenstand vom 13. September 2022

Leitung:

Professor Dr. Thorsten Lehr
Klinische Pharmazie, Universität des Saarlandes
Campus C5 3, 66123 Saarbrücken
thorsten.lehr@mx.uni-saarland.de
www.clinicalpharmacy.me
www.covid-simulator.com

Zusammenfassung

Das aktuelle Modell beinhaltet die Alters- und Geschlechtsstruktur der Infizierten, Impfungen, Variants of Concern (Alpha, Delta und Omicron), Testanzahl und Positivenrate als Einflussfaktoren auf das Infektionsgeschehen und den Krankheitsverlauf. Simulationen enthalten auch den Einfluss von Saisonalität.

Infektionsgeschehen

- Die 7-Tagesinzidenz in Deutschland ist stabil. Deutschlandweit wird der $R(t)$ Wert zum 14.09.2022 auf 0.892 abgeschätzt. Die $R(t)$ Werte in den Bundesländern liegen zwischen 0.78 und 1.11. Aufgrund starker Schwankungen der Fallzahlen kann der $R(t)$ Wert derzeit nicht sehr präzise bestimmt werden und wird vermutlich unterschätzt.

Inhaltsverzeichnis

Zusammenfassung

1	Übersicht der Modellierung	1
1.1	Fragestellung	1
1.2	Zielsetzung	1
1.3	Zielgruppe	1
1.4	Methoden	2
1.4.1	Datenquellen	2
1.4.2	Modellentwicklung	2
1.5	Modellstruktur	4
1.5.1	Infektionsgeschehen	4
1.5.2	Krankheitsverlauf	9
1.6	Modellergebnisse	13
1.6.1	Infektionsgeschehen in den Bundesländern	13
1.6.2	Krankheitsverlauf in den Bundesländern	17
2	Baden-Württemberg	20
2.1	Infektionsgeschehen	20
2.2	Krankheitsverlauf	22
3	Bayern	25
3.1	Infektionsgeschehen	25
3.2	Krankheitsverlauf	27
4	Berlin	30
4.1	Infektionsgeschehen	30
4.2	Krankheitsverlauf	32
5	Brandenburg	35
5.1	Infektionsgeschehen	35
5.2	Krankheitsverlauf	37

6	Bremen	40
6.1	Infektionsgeschehen	40
6.2	Krankheitsverlauf	42
7	Hamburg	45
7.1	Infektionsgeschehen	45
7.2	Krankheitsverlauf	47
8	Hessen	50
8.1	Infektionsgeschehen	50
8.2	Krankheitsverlauf	52
9	Mecklenburg-Vorpommern	55
9.1	Infektionsgeschehen	55
9.2	Krankheitsverlauf	57
10	Niedersachsen	60
10.1	Infektionsgeschehen	60
10.2	Krankheitsverlauf	62
11	Nordrhein-Westfalen	65
11.1	Infektionsgeschehen	65
11.2	Krankheitsverlauf	67
12	Rheinland-Pfalz	70
12.1	Infektionsgeschehen	70
12.2	Krankheitsverlauf	72
13	Saarland	75
13.1	Infektionsgeschehen	75
13.2	Krankheitsverlauf	77
14	Sachsen	80
14.1	Infektionsgeschehen	80
14.2	Krankheitsverlauf	82

15 Sachsen-Anhalt	85
15.1 Infektionsgeschehen	85
15.2 Krankheitsverlauf	87
16 Schleswig-Holstein	90
16.1 Infektionsgeschehen	90
16.2 Krankheitsverlauf	92
17 Thüringen	95
17.1 Infektionsgeschehen	95
17.2 Krankheitsverlauf	97
18 Deutschland	100
18.1 Infektionsgeschehen	100
18.2 Krankheitsverlauf	102

1 Übersicht der Modellierung

1.1 Fragestellung

Die Infektionen von Menschen mit dem SARS-Coronavirus-2 (die resultierende Krankheit wird als „COVID-19“ bezeichnet) spielen in Deutschland und der Welt weiterhin eine große Rolle. Aus steigenden Infektionszahlen resultieren steigende Hospitalisierungsraten, eine vermehrte Belegung von Intensivbetten, sowie die Beanspruchung von Beatmungskapazitäten. Im Verlauf der Pandemie wurden verschiedene Nicht-Pharmazeutische Interventionen (NPI) eingeführt (z.B. Schulschließungen, Bundesnotbremse), um die Ausbreitung zu verzögern und die Belastungsgrenzen des Gesundheitssystems nicht zu übersteigen. Durch die Fülle an Faktoren, die den individuellen Krankheitsverlauf bestimmen und so die Auslastung des Gesundheitssystems beeinflussen, erweist sich die Beschreibung des Einflusses von NPIs auf das lokale Infektionsgeschehen als komplex, ist aber über mathematische Modellierung und Simulation zu erreichen.

1.2 Zielsetzung

Ziel dieses Projektes ist die Entwicklung eines mechanistischen, mathematischen Modells zur Beschreibung der COVID-19 Infektionen inkl. Krankenhausbettenbelegung, intensivmedizinischer Behandlung, Beatmung und Sterbefällen in den einzelnen Bundesländern und Stadt- und Landkreisen und die Abschätzung des Einflusses von Nicht-Pharmazeutischen Interventionen (z.B. Schulschließung) über die Zeit.

Das Modell kann verwendet werden, um den weiteren Verlauf des Infektionsgeschehens (inkl. Krankenhausbelegung, ICU, Beatmung, Sterbefälle) unter verschiedenen möglichen Szenarien anzunähern.

Das Modell wird wöchentlich mit neuen Daten angepasst und die Ergebnisse für alle Bundesländer als PDF-Bericht zur Verfügung gestellt. Die Webseite www.covid-simulator.com dient als Online-Plattform für die Informationsübermittlung und die Bereitstellung eines Online-Simulators.

1.3 Zielgruppe

Das Modell kann Behörden, Politikern und dem Gesundheitswesen helfen, den Verlauf der aktuellen SARS-Coronavirus-2 Pandemie kurz- und mittelfristig besser abzuschätzen und die Kapazitäten zu planen. Weiterhin können von diesen Personenkreisen der Einfluss von NPIs (z.B. Ausgangssperre) abgeschätzt werden und diese damit entweder rechtfertigen oder auch deren Aufhebung begründen.

Zum anderen kann das vorgestellte Modell verwendet werden, um der Bevölkerung zu veranschaulichen, welchen Einfluss die Interventionen auf den Infektionsverlauf haben und sie dadurch in den Maßnahmen bestärken.

1.4 Methoden

Ein genehmigter Ethikantrag der Ethik-Kommission der Ärztekammer des Saarlandes liegt vor. Der NONMEM-Code, Differentialgleichungen und Parameter Schätzwerte zu dem aktuellen Modell sind auf www.github.com/Clinical-Pharmacy-Saarland-University/cosim zu finden.

1.4.1 Datenquellen

Folgende Datenquellen dienen als Grundlage:

- Datenbank des Robert-Koch-Instituts (RKI):
 - Alters- und Geschlechtsverteilung der Neuinfektionen
 - Anzahl der Neuinfektionen auf Landkreisebene
 - Anteil der Virusmutationen an den Neuinfektionen
 - Anzahl wöchentlicher PCR-Tests und Positivenanteil
 - Impfungen
- Datenbank Berliner Morgenpost:
 - Fallzahlen, Tote und Genesene Patienten
- MetaKIS: Dokumentation von anonymisierten Abrechnungsdaten aus über 250 Kliniken deutschlandweit:
 - Informationen über den typischen Krankenhausaufenthalt von COVID-19-Patienten
- Informationen der Gesundheitsministerien:
 - Belegung von Krankenhausbetten
- Ergebnisse von Literatursuche über Interventionsmaßnahmen in den Bundesländern
- DIVI Intensivregister:
 - Belegung von Intensiv- und Beatmungsbetten

1.4.2 Modellentwicklung

Die Modellierung erfolgt mittels des Non-Linear Mixed Effects (NLME) Ansatzes und wird in der Software NONMEM® (Version 7.4.3) durchgeführt und mittels gewöhnlicher Differentialgleichungen (ODEs) modelliert. Dabei wird das Modell basierend auf den Daten der Bundesländer entwickelt und anschließend auf Gesamtdeutschland und die Land- und Stadtkreise angewendet.

Zunächst werden die Fallzahlen mithilfe eines klassischen SEIR-Modells beschrieben. Dafür wird angenommen, dass das Infektionsgeschehen primär dadurch verändert wird, dass durch Maßnahmen zur Kontaktvermeidung (NPIs) oder anderer Ereignisse, z.B.

Feiertage, die Höhe der Basisreproduktionsrate (R_0) beeinflusst wird. Die Reproduktionsrate $R(t)$ kann anschließend aus der Basisreproduktionsrate und der Anzahl der Susceptibles (S), also der Individuen, die infiziert werden können, abgeleitet werden durch $R(t) = R_0 \cdot S / \text{Einwohner}$. Diese Rate ändert sich über die Zeit, da die Anzahl der Susceptibles durch Infektionen und Impfungen abnimmt. Die Basisreproduktionsrate wird als konstant angenommen über die Zeiträume, in denen die NPIs unverändert sind und ändert sich sprunghaft an sogenannten Changepoints. Die Lage der Changepoints wurden zum Teil fixiert auf Zeitpunkte, zu denen bundesweit Maßnahmen zur Kontaktreduktion ergriffen wurden. Allerdings mussten zusätzliche Changepoints abgeschätzt werden, als ersichtlich wurde, dass privat ergriffene Maßnahmen der Bevölkerung aufgrund eines veränderten Risikobewusstseins das Infektionsgeschehen maßgeblich beeinflussen. Für jeden Zeitraum werden basierend auf den beobachteten Fallzahlen bundesland- und landkreisspezifische Basisreproduktionsraten abgeschätzt.

Auf Basis des Modells, das die Fallzahlen beschreibt, wurde das Modell zur Beschreibung von Krankenhausbelegung und Todesfällen entwickelt. Dazu wurden die im ersten Schritt abgeschätzten Reproduktionsraten fixiert. Im Modell sind daher verschiedene Raten alters- und geschlechtsabhängig implementiert. Hierfür wurden die Daten von über 45000 anonymisierten deutschen COVID-19 Patienten aus mehr als 250 Krankenhäusern im Krankenhausmanagementsystem MetaKIS analysiert und entspricht in etwa 10% aller in Deutschland hospitalisierten COVID-19 Patienten. Zudem wurden mit Hilfe von NONMEM[®] verschiedene Variablen getestet, die den Anteil der Patienten mit schweren Krankheitsverläufen beeinflussen könnten. Dazu gehören Impfungen gegen SARS-CoV-2, Virusmutationen, Anzahl wöchentlicher PCR-Tests und Testpositivenanteil. Auch die Sterberate von ambulant behandelten COVID-19-Patienten wurde mit Hilfe von NONMEM[®] abgeschätzt, da es hierfür keine Datengrundlage gab.

Statistische Analyse, graphische Darstellung und Reporterstellung wurden mit R[®] (Version 3.6.3) und R-Studio[®] (Version 1.2.5033) durchgeführt.

1.5 Modellstruktur

Dem entwickelten Modell liegt ein klassisches SEIR Modell zugrunde, welches in der mathematischen Epidemiologie die Ausbreitung von Infektionen innerhalb einer Population beschreibt. In diesem klassischen Modell kann ein Individuum vier krankheitsrelevante Stadien durchlaufen: *Stadium S*: Menschen, die infiziert werden können, *Stadium E*: Menschen, die infiziert sind, infektiös sein können, aber noch nicht als Infizierte identifiziert sind, *Stadium I*: Infizierte Menschen, *Stadium R*: Geheilte Menschen. Das weiterentwickelte SEIR/D Modell differenziert das *Stadium I* (infizierte Menschen) in *Stadium A*: Infizierte, die ambulant verbleiben, *Stadium KH*: Infizierte im Krankenhaus, *Stadium ICU*: Infiziert auf Intensivstation sowie *Stadium ICU beatmet*: Beatmungspflichtige Infizierte. Darüber hinaus wurde das Modell um das *Stadium D*: Todesfälle durch COVID-19, erweitert. In Abb.1 ist die Modellstruktur schematisch abgebildet. Grau hinterlegt sind die Einflussfaktoren der jeweiligen Raten, die in den folgenden Kapiteln näher erläutert werden.

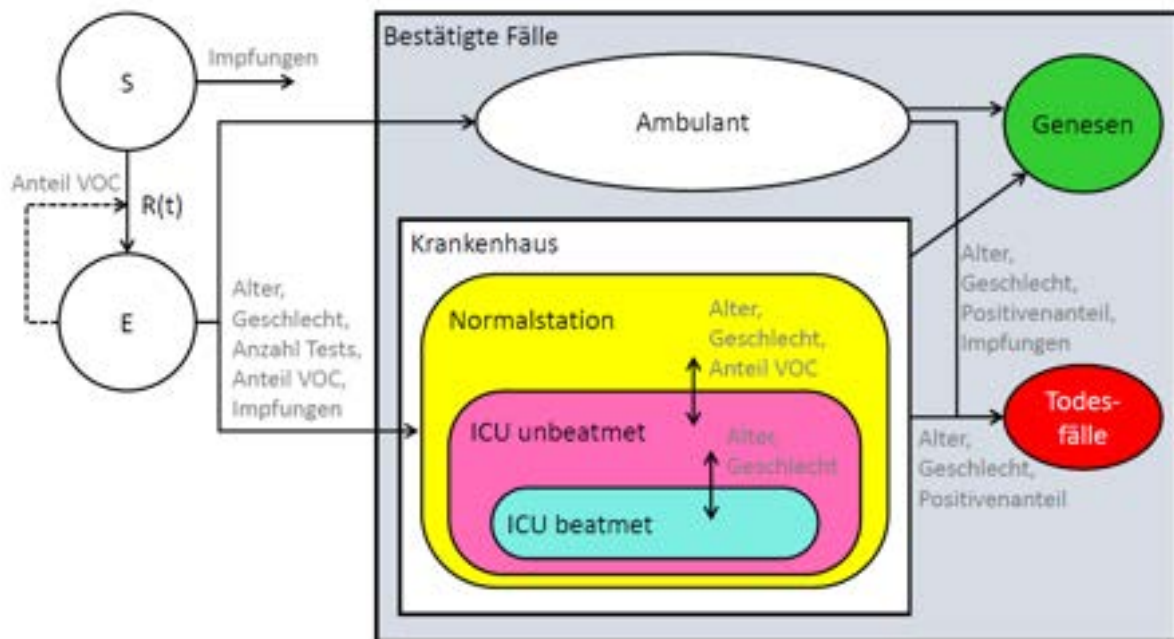


Abbildung 1: Modellstruktur und Einflussfaktoren (grauer Text) auf die verschiedenen Raten

1.5.1 Infektionsgeschehen

Menschen aus dem *Stadium E* infizieren Menschen aus dem *Stadium S*. Der Faktor $R(t)$ (*Reproduktionsrate*) gibt hierbei an, wie viele Menschen aus dem *Stadium S* durchschnittlich durch einen Infizierten aus dem *Stadium E* angesteckt werden. Menschen im *Stadium E* werden erst nach einer gewissen Zeit als Infizierte identifiziert und erreichen damit das *Stadium C* (Cases = bestätigte Fälle). Die Reproduktionsrate ist abhängig von NPIs wie

Kontakt- und Reisebeschränkungen oder Schulschließungen. Der Einfluss der NPIs wird mit Hilfe des NLME Ansatzes regelmäßig für die aktuelle Lage abgeschätzt.

Seit Ende des Jahres 2020 sind weltweit verschiedene Virusmutationen aufgetreten. Das RKI veröffentlicht seit Februar 2021 regelmäßige Berichte zum Anteil verschiedener besorgniserregender Varianten (Variants of Concern, VOC) an den Neuinfektionen in Deutschland. Danach sind hier vor allem die VOCs B.1.1.7 (Alpha) und B.1.617.2 (Delta) vertreten (Abb. 3). Beide Varianten zeigen eine erhöhte Infektiosität und setzen sich daher zunehmend gegenüber dem Wildtyp und den anderen Varianten durch. Daher wurde sie im Modell berücksichtigt. Die VOC Alpha wurde mit einem um 35% erhöhten $R(t)$ Wert gegenüber Wildtyp implementiert (nach Graham et al. 2021). Die VOC Delta wurde mit einem um 97% erhöhten $R(t)$ Wert implementiert (Campell et al. 2021). Die VOC Omicron wurde mit einem um 219% erhöhten $R(t)$ Wert gegenüber Wildtyp implementiert. Der Anteil an VOC an den Neuinfektionen wurde in das Modell mit Hilfe einer exponentiellen Wachstumsfunktion nach Volz et al. implementiert. Die Steigung der Wachstumsfunktion wurde je VOC basierend auf den beobachteten Daten aus Großbritannien (Alpha und Delta) und Schottland und Dänemark (Omicron) gefittet, da die VOCs dort auftraten, bevor sie sich in Deutschland etablierten. Diese Funktion wurde an den beobachteten Anteil von 22.8% VOC Alpha im Februar und 15.1% VOC Delta im Juni gefittet. Die VOC Omicron hat sich in den Bundesländern zu verschiedenen Zeitpunkten ausgebreitet und wird daher wie in Abbildung 4 dargestellt im Modell berücksichtigt. Die Sublinie BA.2 wurde mit einem um 20% erhöhten $R(t)$ Wert gegenüber den anderen Omicron Sublinien implementiert. Die Sublinie BA.5 wurde mit einem um 77% erhöhten $R(t)$ Wert gegenüber BA.2 implementiert. Neben der Infektiosität haben die verschiedenen VOCs einen Einfluss auf Hospitalisierungs-, ICU-, Beatmungs- und Sterberate wie in Tabelle 1 und Abbildung 2 dargestellt.

Tabelle 1: Änderung der Raten durch die Variants of Concern Alpha, Delta, Omicron und Sublinien relativ zur Rate der zuvor dominanten VOC

VOC	Tag der Dominanz	Infektiosität	KH- Rate	ICU- Rate	Beatmungs- rate	Sterbe- rate
Alpha	01.03.21	+35%	+12.4%	+47%	0%	0%
Delta	23.06.21	+46%	+13.2%	+5%	0%	0%
Omicron	01.01.22	+62%	-59%	-49%	0%	-58%
BA.2	01.03.22	+50%	-33%	0%	0%	0%
BA.4/5	07.06.22	+77%	+30.9%	+39.5%	-32.9%	0%

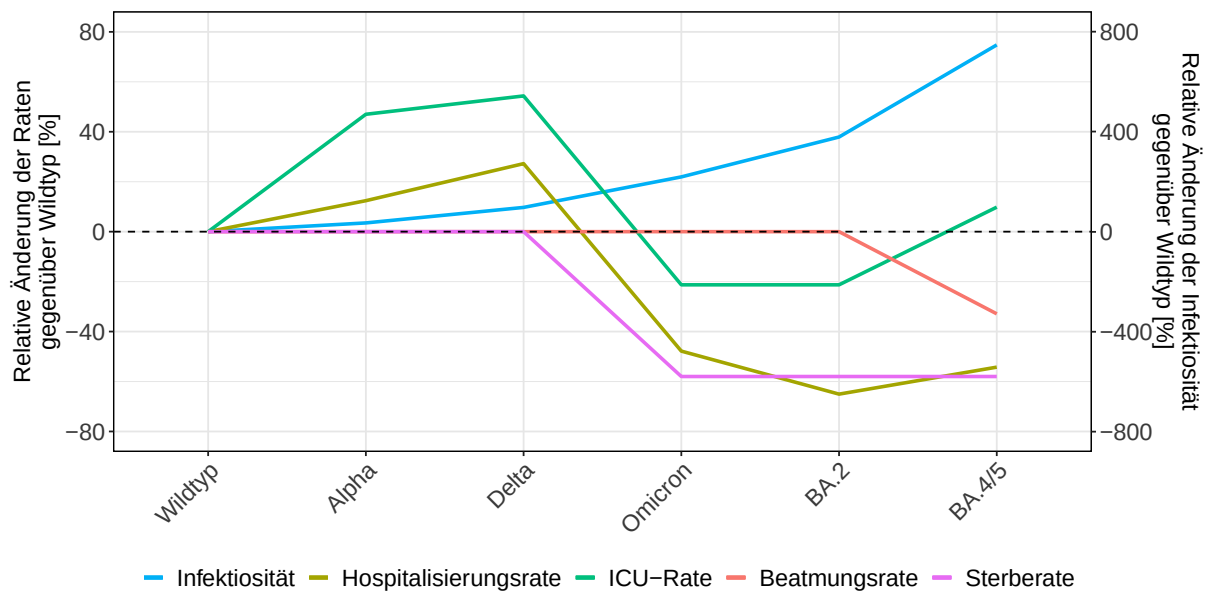


Abbildung 2: Änderungen von Infektiosität und Raten durch die Variants of Concern Alpha, Delta, Omicron und Sublinien

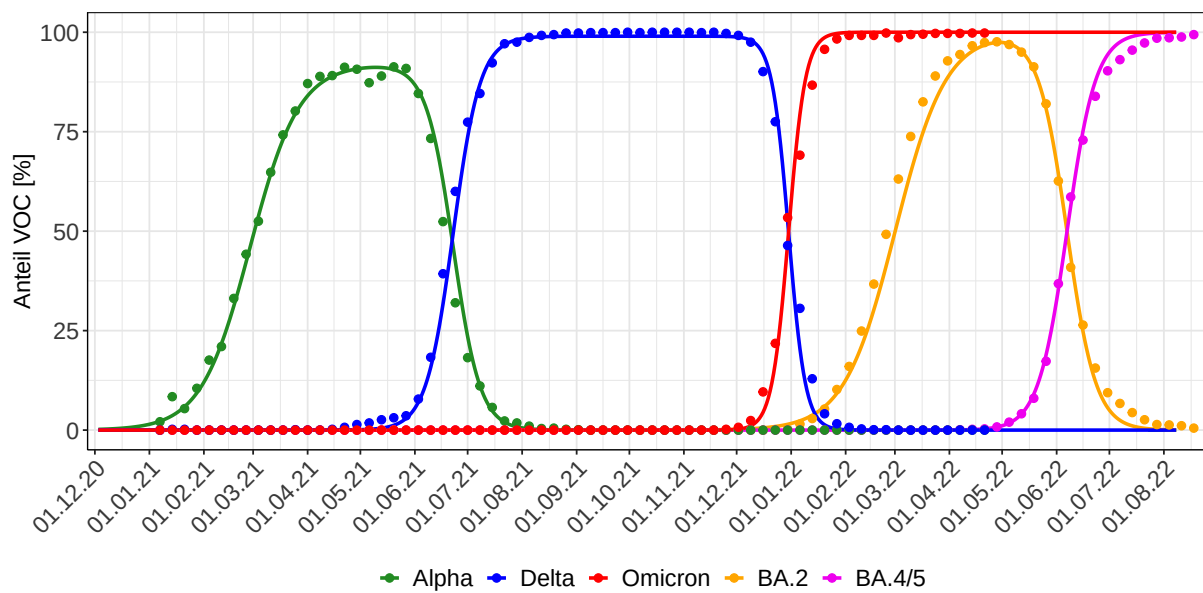


Abbildung 3: Anteile Variants of Concern Alpha, Delta, Omicron und Sublinien in Deutschland. Punkte stellen die Daten aus der Gesamtgenomsequenzierung dar. Die gestrichelte Linie markiert den heutigen Tag.

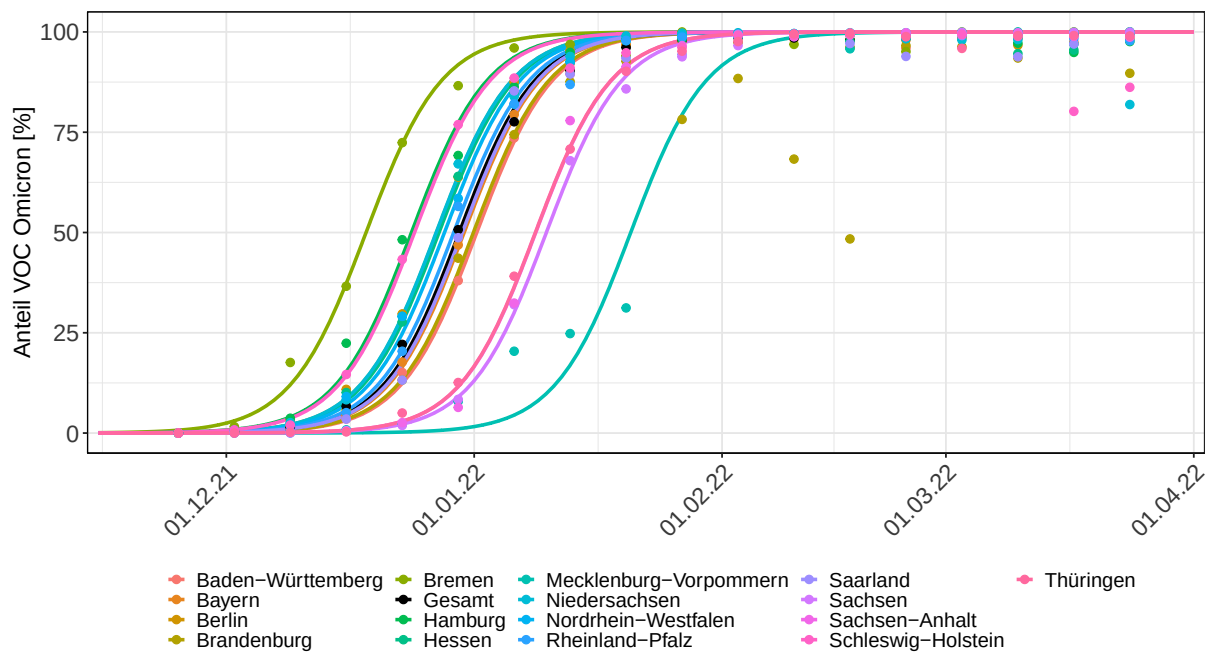


Abbildung 4: Anteile VOC Omicron in Deutschland und den Bundesländern. Punkte stellen die Daten aus der Gesamtgenomsequenzierung dar.

Seit 27.12.2020 wird in Deutschland gegen SARS-CoV-2 geimpft. Laut neusten Studien aus Israel mit dem Impfstoff BNT1626b2 ist das relative Risiko für eine SARS-CoV-2 Infektion nach der zweiten Impfdosis um 92% verringert (Dagan et al. 2021). Dieser Effekt wurde auf die Verbreitung von SARS-CoV-2 implementiert, indem der entsprechende Anteil an geimpften Personen je Bundesland (Abb. 5, Zweitimpfungen) von der Anzahl der Menschen, die infiziert werden können (Stadium S, Abb.1), abgezogen wird. Abb. 5 zeigt den Anteil an geimpften Personen im Zeitverlauf für Deutschland.

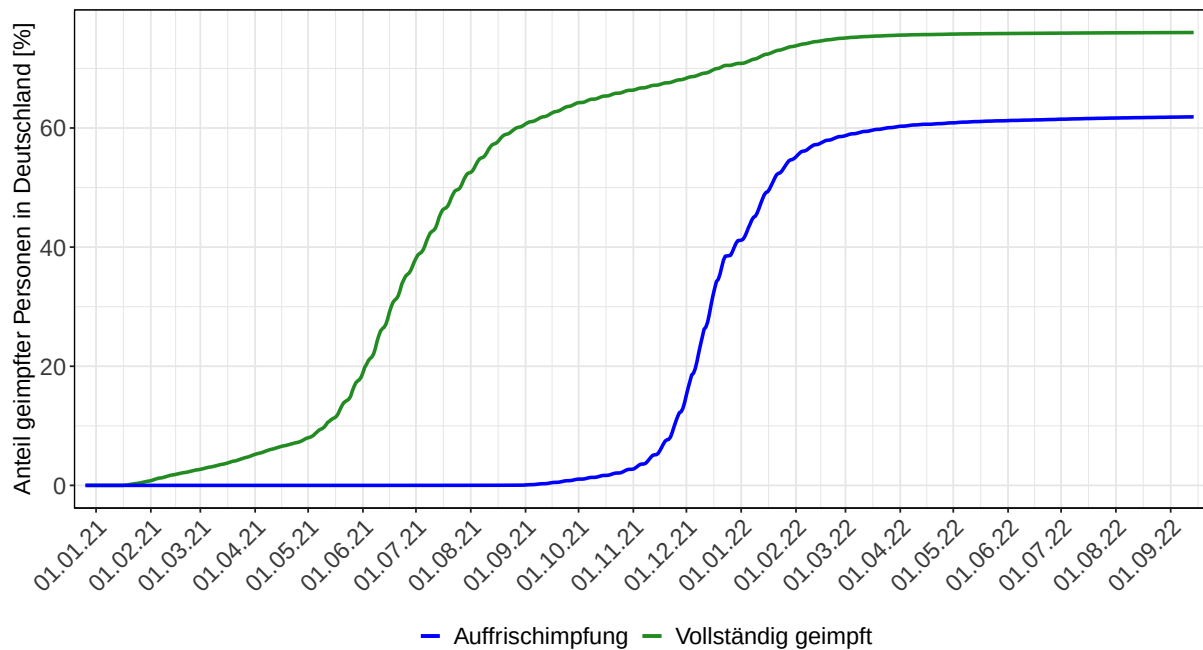


Abbildung 5: Anteil bisheriger vollständig geimpfter Personen (grüne Linie) und Personen mit Auffrischimpfung (blaue Linie) in Deutschland

Mittlerweile wurde mehrfach festgestellt, dass die Infektiosität von SARS-CoV-2 im Laufe des Jahres schwankt. Diese Schwankungen werden ausgelöst durch verschiedene Faktoren, wie z.B. Temperatur und Luftfeuchtigkeit, welche die Aerosolausbreitung beeinflussen wie auch das Verhalten der Bevölkerung (vermehrte Treffen in geschlossenen Räumen im Winter). Um die jahreszeitlichen Schwankungen zu berücksichtigen, wird der zukünftige $R(t)$ Wert für die Simulationen täglich mit Hilfe der von Gavenčiak et al. berichteten Sinusfunktion angepasst. Die höchste Infektiosität liegt dabei am 1. Januar und die niedrigste Infektiosität am 1. Juli. Das Ausmaß der Schwankungen wurde von Gavenčiak et al. im Mittel auf $\pm 26.7\%$ abgeschätzt und kann im Simulator variiert werden. In Abb. 6 werden die von unserem Modell abgeschätzten $R(t)$ Werte und die Sinuskurve mit der mittleren Amplitude von 26.7% gezeigt.

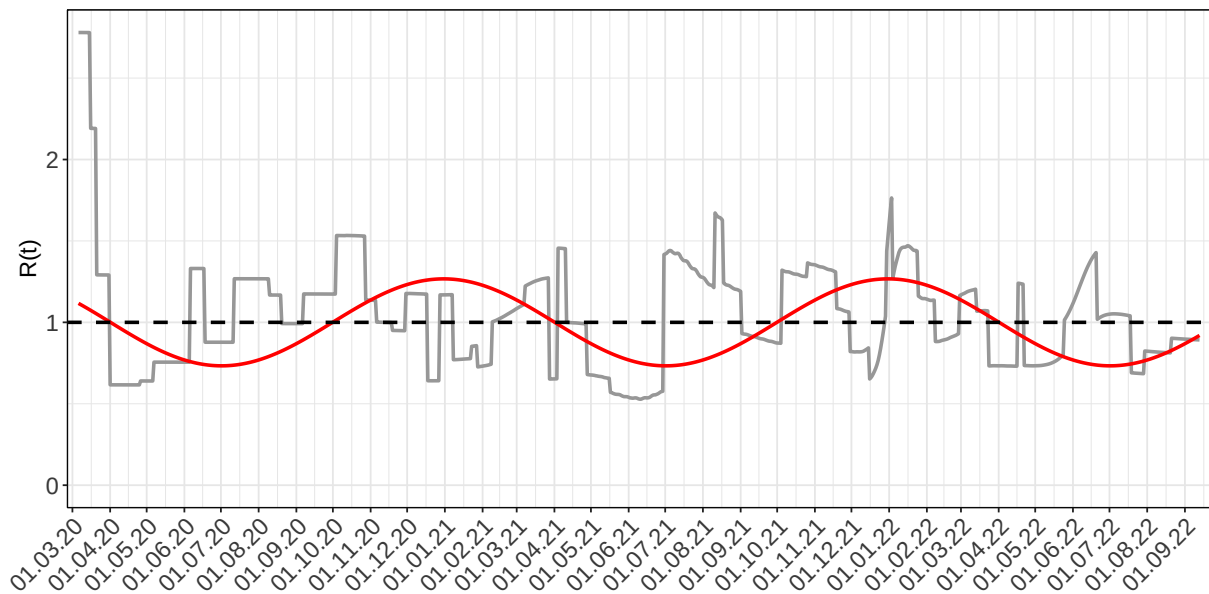


Abbildung 6: Saisonaltätseffekt auf die Infektiosität von SARS-CoV-2 im Laufe des Jahres (rote Linie) und die von dem Modell abgeschätzten $R(t)$ Werte (graue Linie)

1.5.2 Krankheitsverlauf

Infizierte Personen (C) können entweder ambulant genesen (R), versterben (D) oder im Verlauf der Erkrankung stationär aufgenommen werden (KH). Stationär behandelte Menschen werden je nach Schwere des Krankheitsverlaufs in drei Gruppen eingeteilt: Patienten die ausschließlich auf Normalstation behandelt werden, Patienten mit Behandlung auf Intensivstation und beatmete Patienten. Die Schwere des Krankheitsverlaufs bei SARS-CoV-2 Infektion ist abhängig vom Alter und Geschlecht der Patienten. Im Modell sind daher verschiedene Raten alters- und geschlechtsabhängig implementiert. Hierfür wurden die Daten von über 45000 anonymisierten deutschen COVID-19 Patienten aus mehr als 250 Krankenhäusern im Krankenhausmanagementsystem MetaKIS analysiert. Hospitalisierungsraten, Anteil der Patienten mit Behandlung auf Intensivstation, Anteil der beatmeten Patienten und die Sterberaten in den jeweiligen Gruppen wurden nach Altersgruppe und Geschlecht der Patienten stratifiziert berechnet. Dazu wurden die Altersgruppen verwendet, nach denen das RKI die Anzahl an Neuinfektionen berichtet (0-4, 5-14, 15-34, 35-59, 60-79 und >80). Die resultierenden alters- und geschlechtsabhängigen Raten werden in Abb. 7 gezeigt.

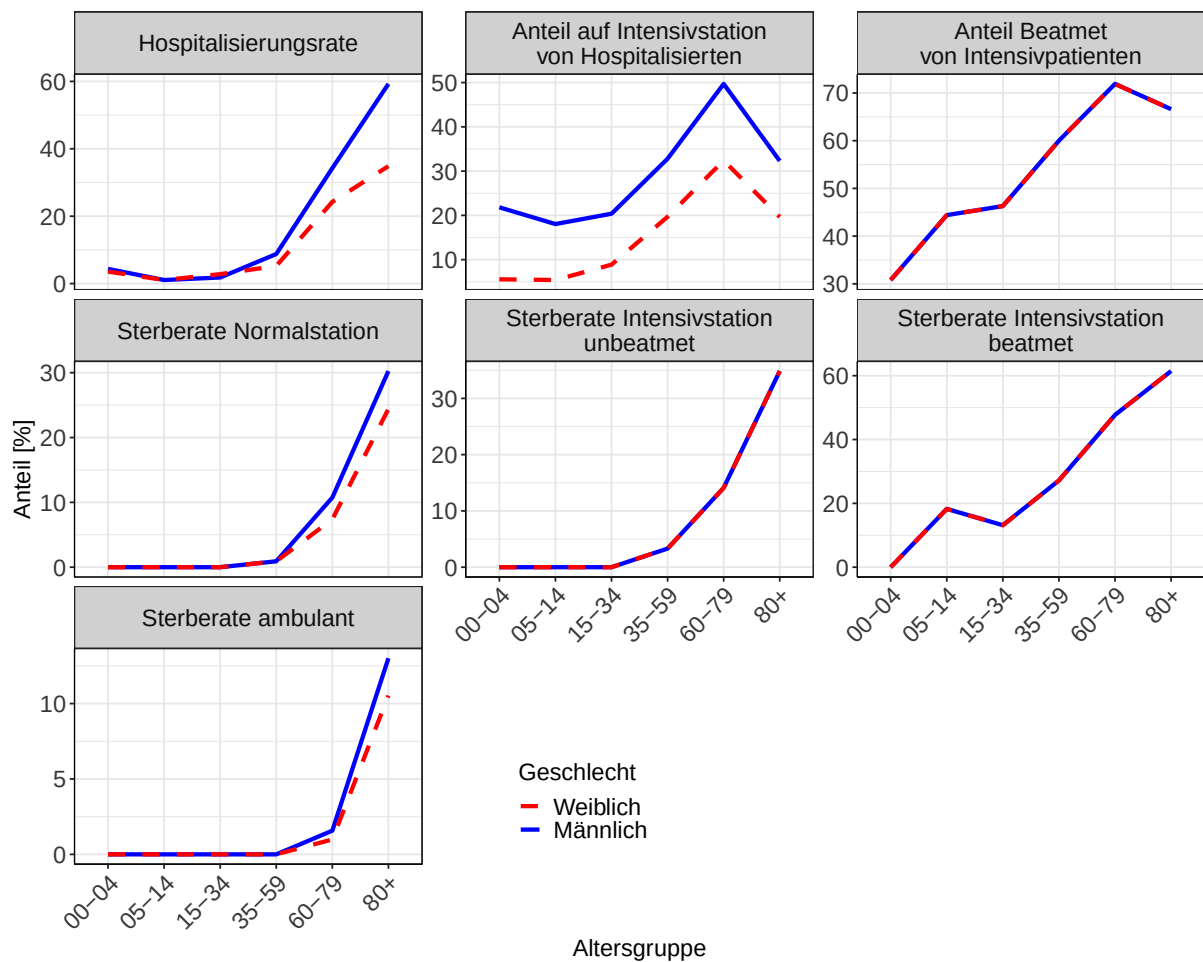


Abbildung 7: Alters- und geschlechtsabhängigen Raten

Für die verschiedenen Krankheitsverläufe wurde zudem die durchschnittliche Dauer des Krankenhausaufenthaltes und die Aufenthaltsdauer auf den verschiedenen Stationen berechnet (Tabelle 2).

Tabelle 2: Durchschnittliche Liegedauern auf den verschiedenen Stationen

		Liegedauer [Tage]	ICU [% Aufenthalt]	Beatmung [% Aufenthalt]
Normalstation	Entlassen	11.5	-	-
	Verstorben	10.6	-	-
ICU unbeatmet	Entlassen	20.4	29	-
	Verstorben	20.0	44	-
ICU beatmet	Entlassen	28.6	43	28
	Verstorben	15.5	68	63

Im Vereinigten Königreich und in Dänemark, wo sich die VOC B.1.1.7 früher als in Deutschland ausgebreitet hat, wurde beobachtet, dass sie mit einem erhöhten Hospitalisierungs- und Sterberisiko eingeht (Challen et al. 2021, Bager et al. 2021). Der Einfluss der VOC Alpha und VOC Delta auf die Schwere des Krankheitsverlaufes in Deutschland wurde mit Hilfe des Modelles abgeschätzt. Dabei ergab sich für die Alpha Variante eine erhöhte Hospitalisierungsrate um 12.4% und ein erhöhter Anteil an Intensivpatienten um 47.4%. Die Hospitalisierungsrate von Patienten, die mit der VOC Delta infiziert sind, wird im Modell auf 47.9% erhöht gegenüber dem Wildtyp fixiert. Als Folge der höheren Sterberaten im Krankenhaus im Vergleich zu ambulant behandelten Patienten erhöht sich mit erhöhter Hospitalisierungsrate auch die Sterberate. Für Patienten, die mit der VOC Omicron infiziert sind, wird im Modell die Hospitalisierungsrate gegenüber Delta um 58.9% verringert, die Sterberate um 57.7% verringert, die ICU Belegung um 49.3% verringert, der Anteil der Beatmeten Patienten um 30.2% verringert und die Aufenthaltsdauer auf ICU um 30.9% verringert. Für Patienten, die mit den VOCs Omicron BA2, BA4 oder BA5 infiziert sind wird im Modell die Hospitalisierungsrate gegenüber Omicron BA1 um 30.6% verringert. Für Patienten, die mit den VOCs Omicron BA4 oder BA5 infiziert sind wird im Modell die Hospitalisierungsrate gegenüber Omicron BA1 um 30.9% erhöht, die ICU Belegung um 39.5% erhöht und der Anteil an Patienten, die beatmet werden müssen um 32.9% verringert. Der Anteil der hospitalisierten Patienten sinkt außerdem mit zunehmender Impfquote. Für vollständig geimpfte Patienten reduziert sich das Risiko hospitalisiert zu werden um 87% im Vergleich zu den ungeimpften Patienten (Dagan et al. 2021). Die Hospitalisierungsrate im Modell wird entsprechend dem erwarteten Anteil an geimpften Personen unter den Erkrankten reduziert.

Es hat sich gezeigt, dass die aus den oben beschriebenen Einflüssen resultierenden Raten die Krankenhausbelegung und Sterbefälle nicht ausreichend gut beschreiben. Einige SARS-CoV-2-Infektionen verlaufen ohne spezifische Symptome und werden daher nur bei intensiver, flächendeckender Testung entdeckt. Dementsprechend ist der Anteil an schweren Verläufen abhängig von der Teststrategie. Im Laufe der Zeit hat es in Deutschland sowohl eine Veränderung an wöchentlich durchgeführten PCR-Tests als auch des Positivenanteils zu beobachten (Abb. 8). Daher ist die Hospitalisierungsrate im Modell umgekehrt proportional abhängig von der Anzahl an durchgeführten PCR-Tests. Außerdem wurde ein Effekt des Positivenanteils der Tests auf die Sterberate von ambulanten Patienten und Patienten auf Normalstation identifiziert. Je höher der Anteil an positiven Tests, desto weniger milde Verläufe werden entdeckt und entsprechend höher ist die Fallsterblichkeit.

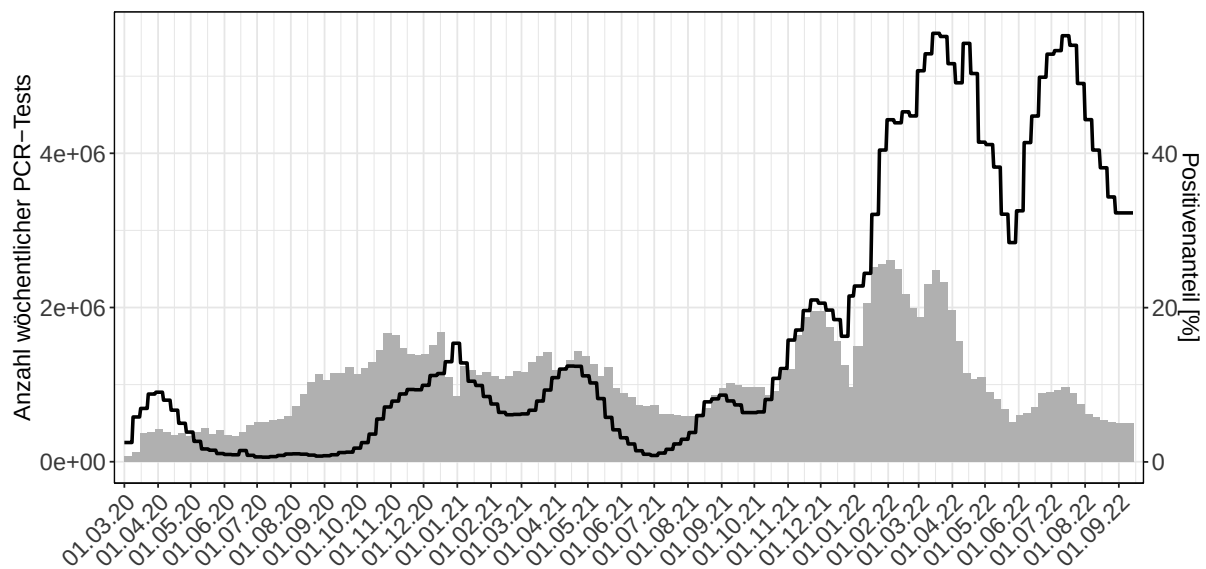


Abbildung 8: Anzahl wöchentlicher PCR-Tests (Balken) und Positivenanteil (Linie) in Deutschland

Neben den erklärbaren Effekten wurden verschiedene Ratenänderungen gefunden, die sich nicht durch direkt messbare Covariaten erklären lassen. Im Juni 2020 ist die Behandlungsdauer von beatmeten Patienten signifikant gesunken. Ein Grund dafür könnte sein, dass das Wissen und die Erfahrung um die optimale Behandlung von COVID-19 Patienten im Laufe der ersten Welle stark zugenommen hat. So wurden am 16. Juni die ersten Studienergebnisse veröffentlicht, die den Vorteil von Dexamethason bei Behandlung schwerer Verläufe belegen. Anfang Oktober sinkt zudem die Hospitalisierungsrate, während der Anteil der hospitalisierten Patienten, der Intensivbehandlung benötigt, ansteigt. Im Januar und Februar 2021 war ein Anstieg der Sterberate von ambulanten Patienten zu beobachten.

1.6 Modellergebnisse

1.6.1 Infektionsgeschehen in den Bundesländern

Abb. 9 zeigt die aktuellen $R(t)$ -Modellschätzwerte für die Bundesländer und Gesamtdeutschland.

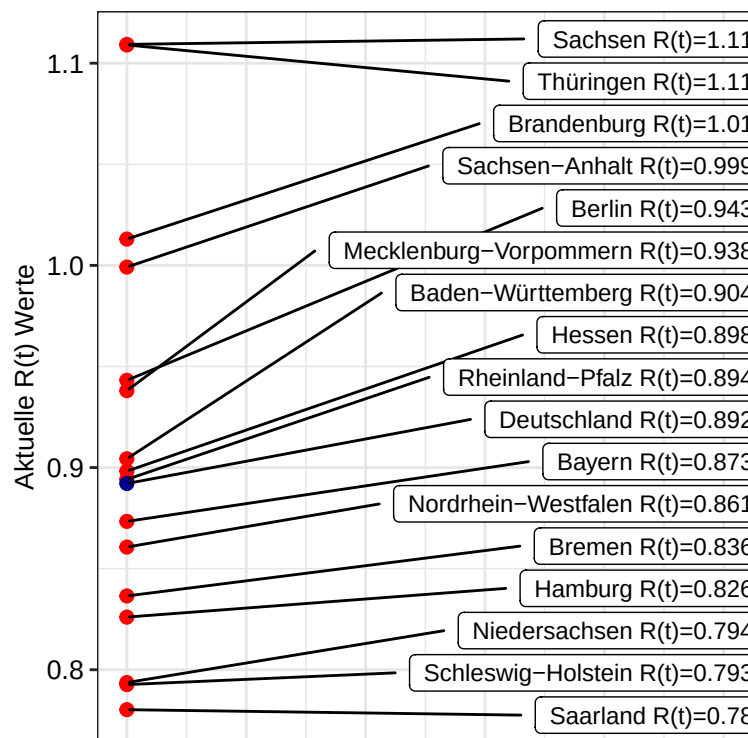


Abbildung 9: Aktuelle $R(t)$ Modellschätzwerte für die Bundesländer und Gesamtdeutschland

Abb. 10 (im oberen Bildbereich) zeigt die Entwicklung der R_0 -Werte durch verschiedene nicht-pharmazeutischen Interventionen (NPIs) über die Zeit unter der Annahme einer virusnaiven Bevölkerung. Ab dem 03.12.2020 verändert sich der R_0 -Wert zusätzlich durch den Einfluss der VOC B.1.1.7. Da im Laufe der Pandemie Teile der Bevölkerung durch überstandene Infektion oder Impfung immun geworden sind, wird in Abb. 10 (im unteren Bildbereich) im Vergleich der aktuelle $R(t)$ Wert abgebildet. Dieser berechnet sich aus dem R_0 Wert und wird korrigiert für den Anteil der Bevölkerung, der noch nicht immun ist. Er spiegelt wider, wie viele Personen ein Infizierter im Schnitt ansteckt. Da die R -Werte auf Basis der gemeldeten Fallzahlen abgeschätzt werden und es an Weihnachten und Ostern zu Meldeverzügen kam kommt es hier zu einem starken Abfall mit anschließendem starkem Anstieg der R -Werte. In diesen Zeiträumen bilden die R -Werte daher weniger das tatsächliche Infektionsgeschehen bedingt durch NPIs ab, sondern vielmehr die Verzögerung in den Meldungen.



Abbildung 10: Entwicklung der Reproduktionszahlen über die Zeit

Das Robert Koch-Institut (RKI) veröffentlicht regelmäßige Updates zu der aktuellen Reproduktionszahl (R) in Deutschland. Die hier präsentierte Methode zur Abschätzung des $R(t)$ und die Methode des RKI zur Berechnung des R -Wertes unterscheiden sich erheblich: Das RKI betrachtet ausschließlich die Neuinfektionen der letzten 7 Tage, somit reagiert R -Wert sensibel auf Veränderungen im Berichtswesen als auch im Bereich von kleinen Neuinfektionszahlen und fluktuiert stärker, während unser Modellansatz den kompletten Datensatz (Infektionen seit Beginn der Pandemie, sowie andere Daten, wie Krankenhausaufenthalte, Verstorbene, Genesene) berücksichtigt. Dennoch sieht man eine große Übereinstimmung zwischen den $R(t)$ Modellschätzwerten für Gesamtdeutschland des hier präsentierten Modells (rote Linie = Gesamtdeutschland, graue Linien = Bundesländer) und den vom RKI berichteten Punktschätzer des 7-Tage- R -Werts (schwarze Linie) über die Zeit (Abb. 11).

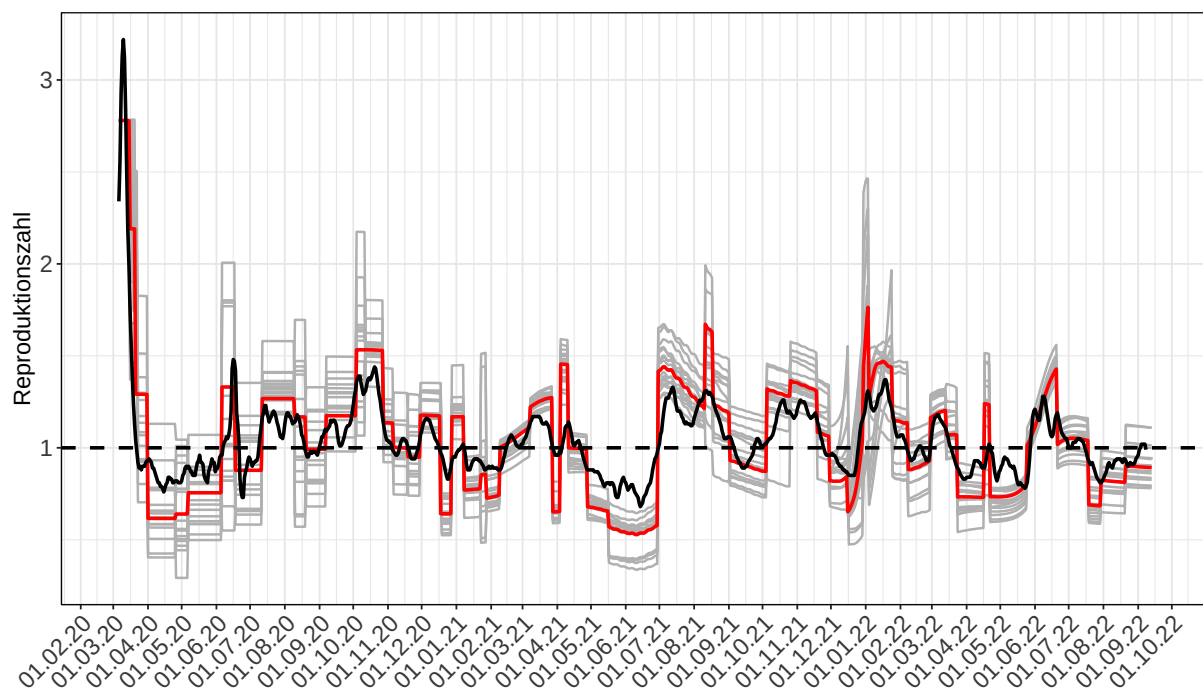


Abbildung 11: Vergleich von $R(t)$ Modellschätzwerten (rote Linie: Gesamtdeutschland, graue Linien: Bundesländer) und R -Werten berichtet von RKI (schwarze Linie: Punktschätzer des 7-Tage- R -Werts über die Zeit).

Abb. 12 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für die einzelnen Bundesländer basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

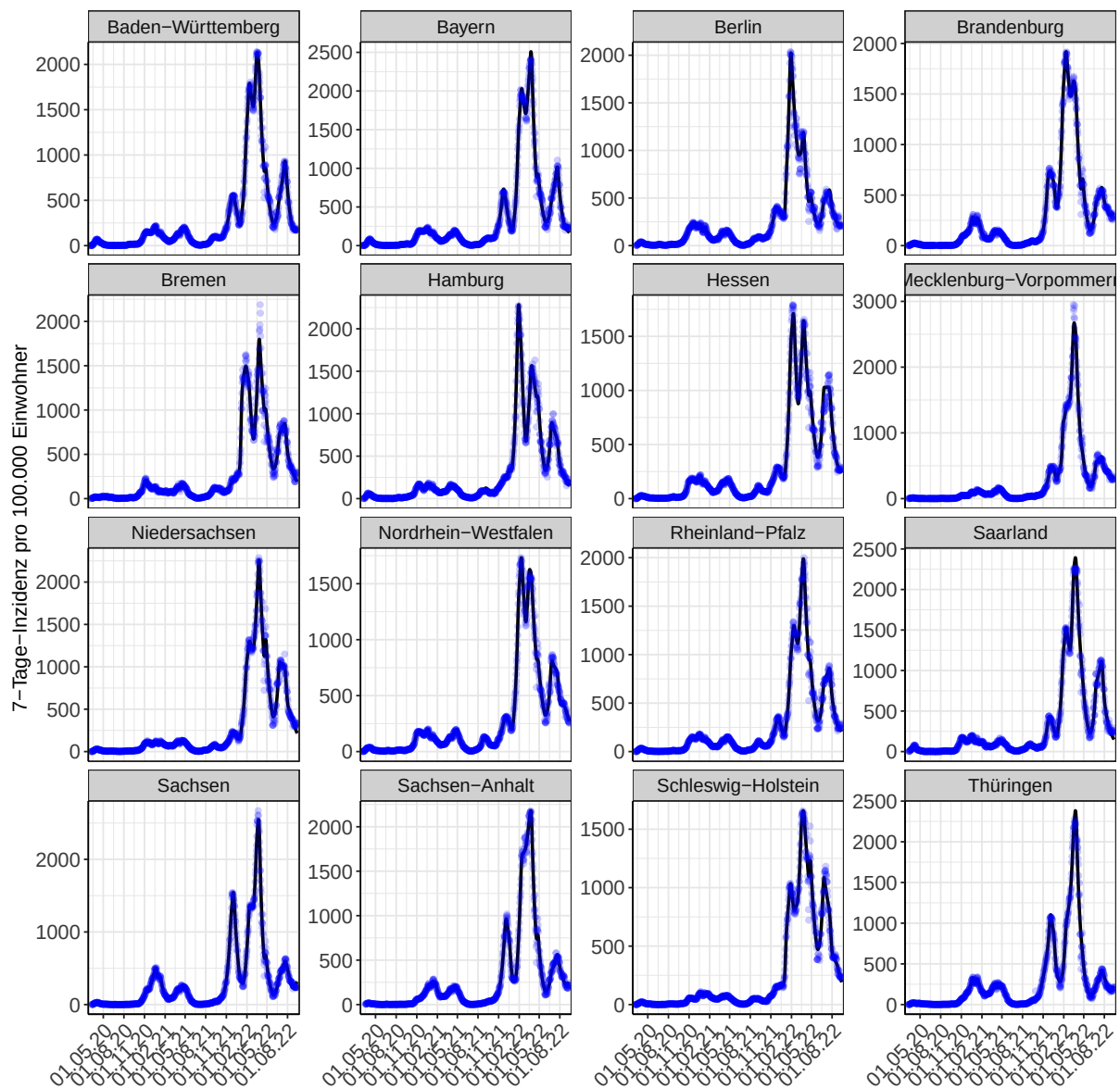


Abbildung 12: Deutschland nach Bundesländern - 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner
Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

1.6.2 Krankheitsverlauf in den Bundesländern

Aus dem wöchentlichen Alters- und Geschlechtsdurchschnitt der Neuinfektionen, der Anzahl der wöchentlichen PCR-Test, dem Positivenanteil der Tests, dem Anteil der VOC B.1.1.7 und dem Anteil der geimpften Bevölkerung errechnen sich über die Zeit für die Bundesländer und für Deutschland die in Abb. 13 gezeigten Raten für die Hospitalisierung, für die Behandlung auf Intensivstation und für die Beatmeten. In Abb. 14 werden die zeitveränderlichen Sterberaten auf den verschiedenen Krankenhausstationen und der ambulant behandelten Fälle gezeigt.

Mithilfe dieser Raten werden die akute Belegung der Krankenhaus-, Intensiv- und Beatmungsbetten wie in Abb. 15 dargestellt gut beschrieben.

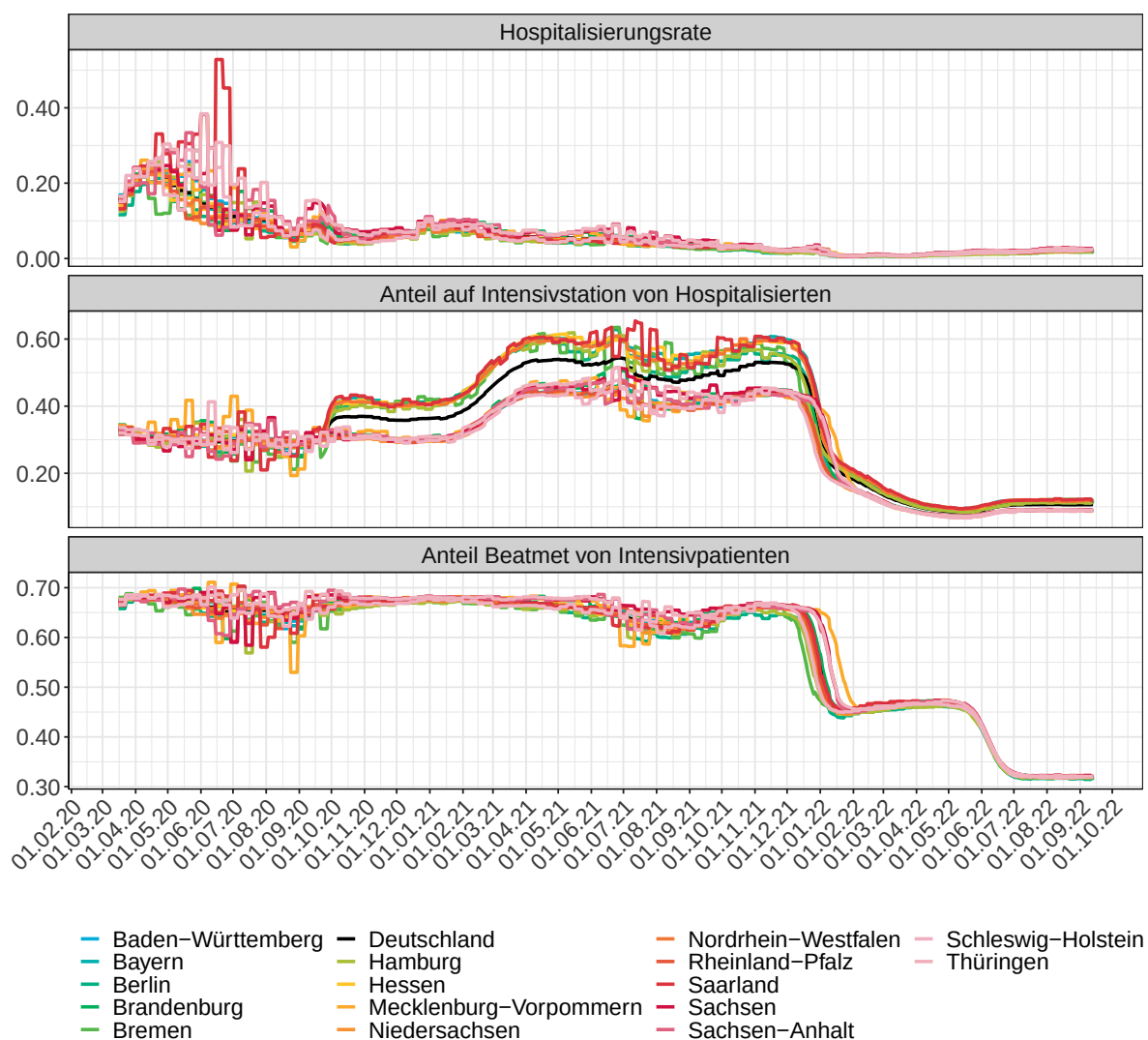


Abbildung 13: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit

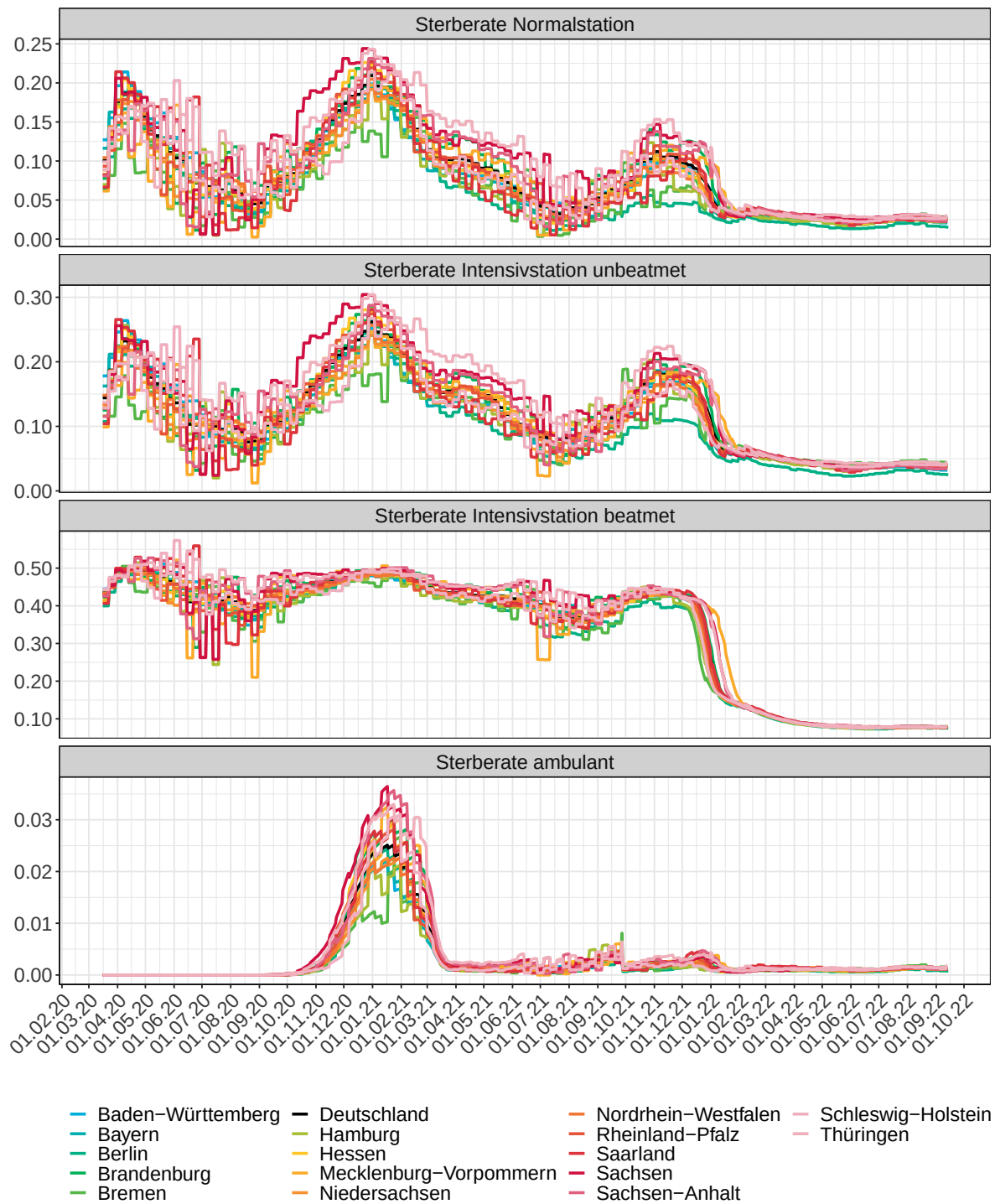


Abbildung 14: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit

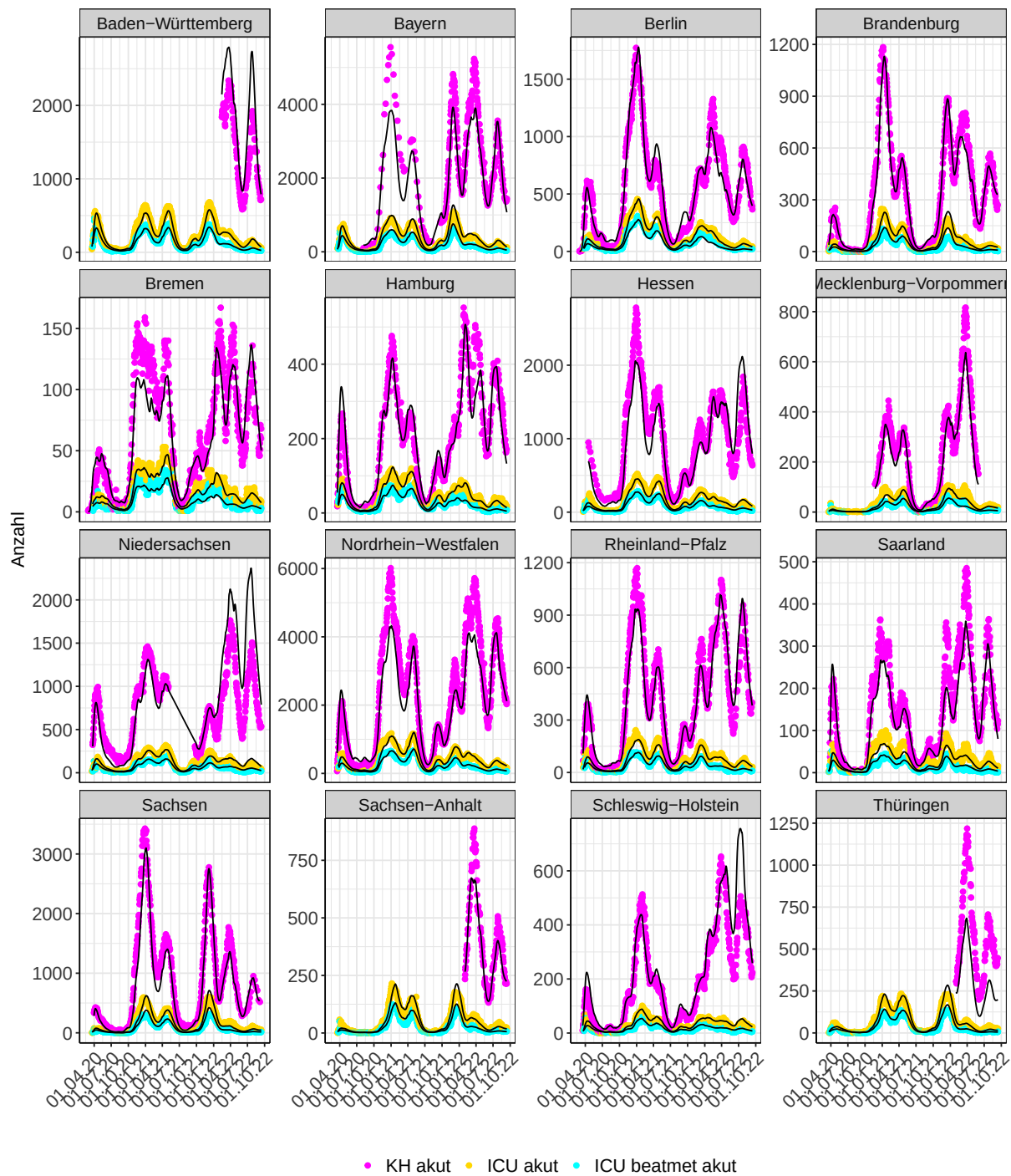


Abbildung 15: Deutschland nach Bundesländern - Modellbeschreibung der KH und ICU Belegung. Punkte: Gemeldete Belegungen - Linien: Modellbeschreibung

2 Baden-Württemberg

2.1 Infektionsgeschehen

Abb. 16 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Baden-Württemberg (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

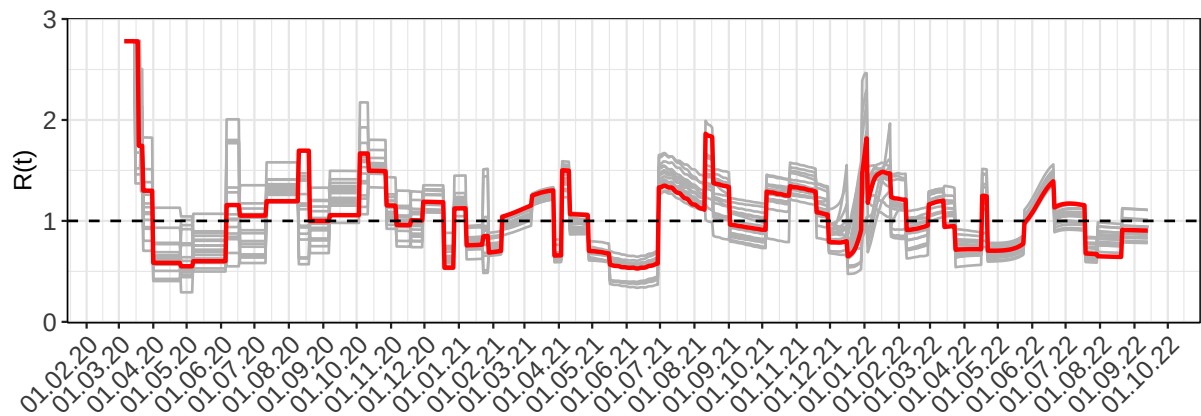


Abbildung 16: $R(t)$ Werte über die Zeit für Baden-Württemberg

Abb. 17 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Baden-Württemberg basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

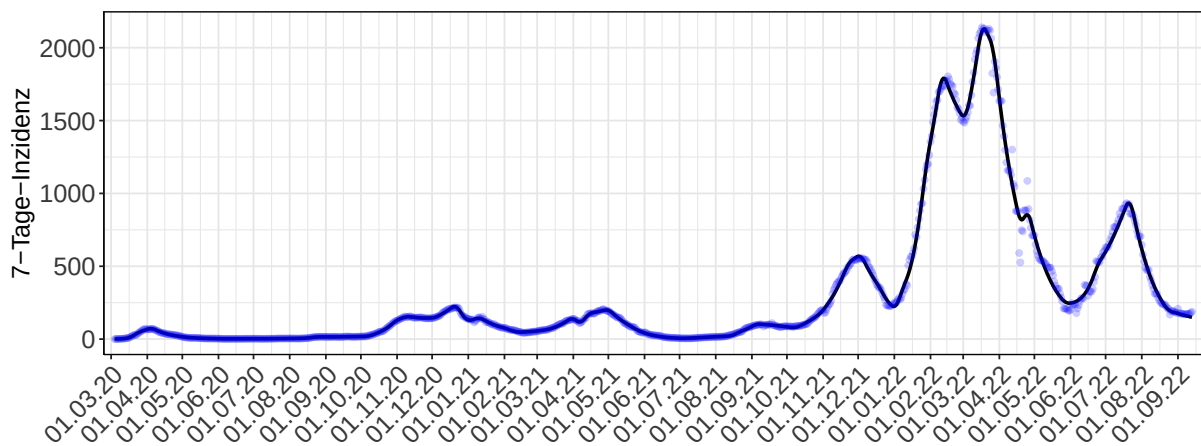


Abbildung 17: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Baden-Württemberg. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 18 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Baden-Württemberg.

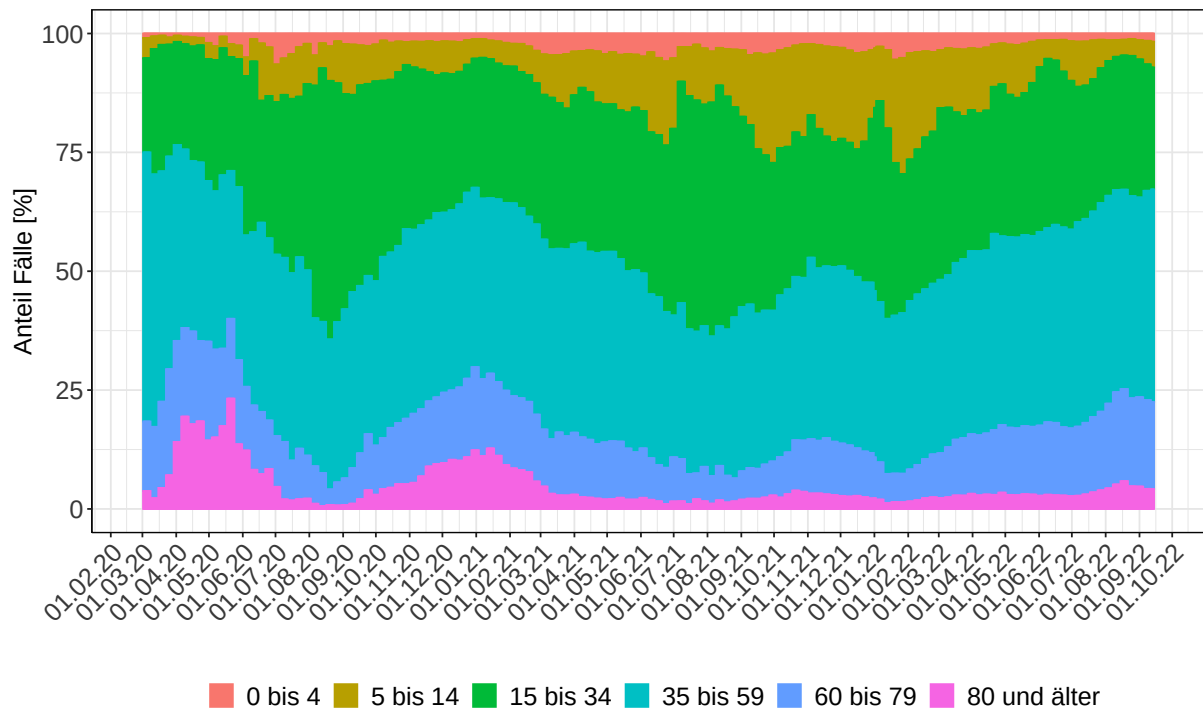


Abbildung 18: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Baden-Württemberg. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

2.2 Krankheitsverlauf

Abb. 19 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Baden-Württemberg (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

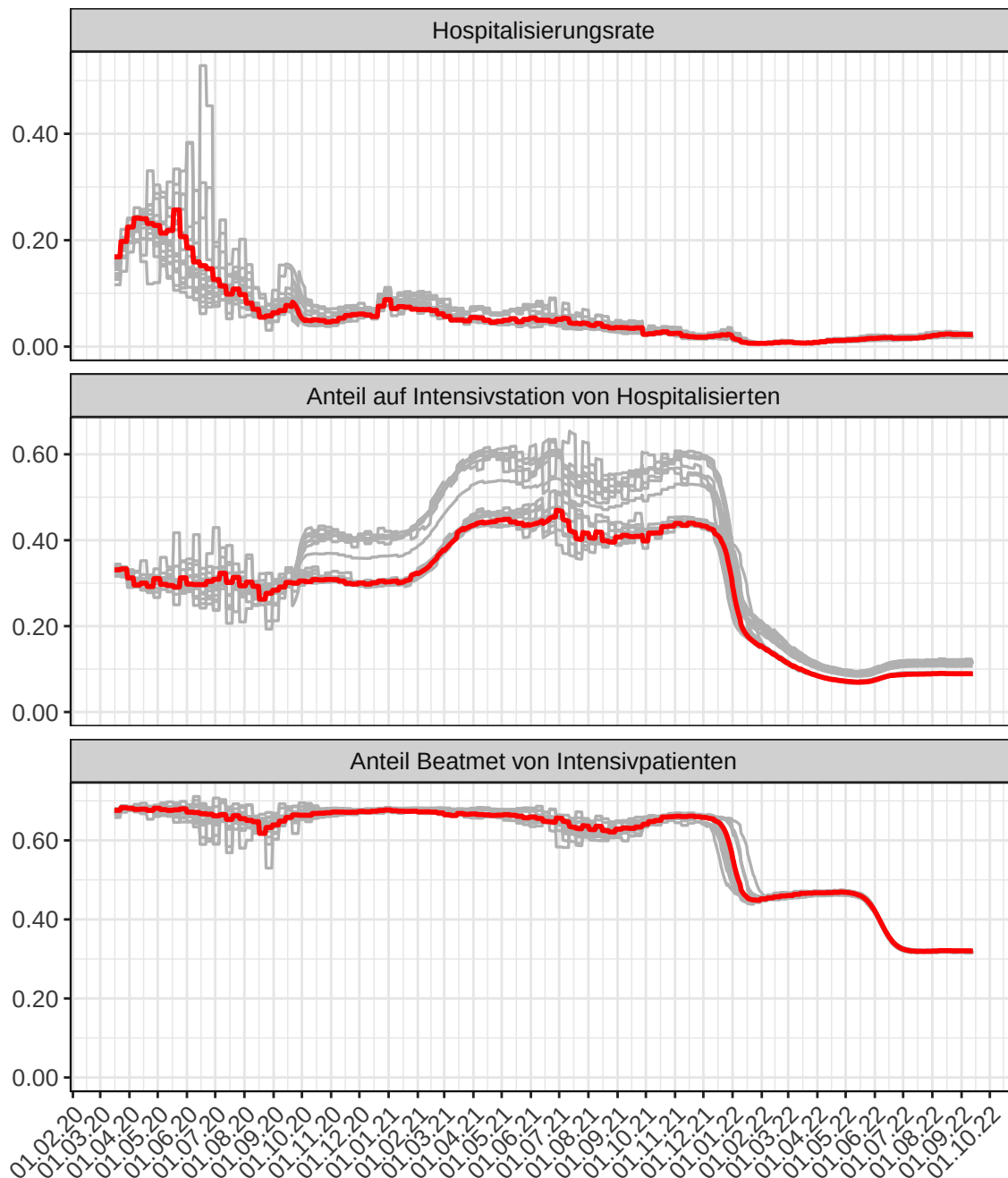


Abbildung 19: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Baden-Württemberg

Abb. 20 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Baden-Württemberg (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

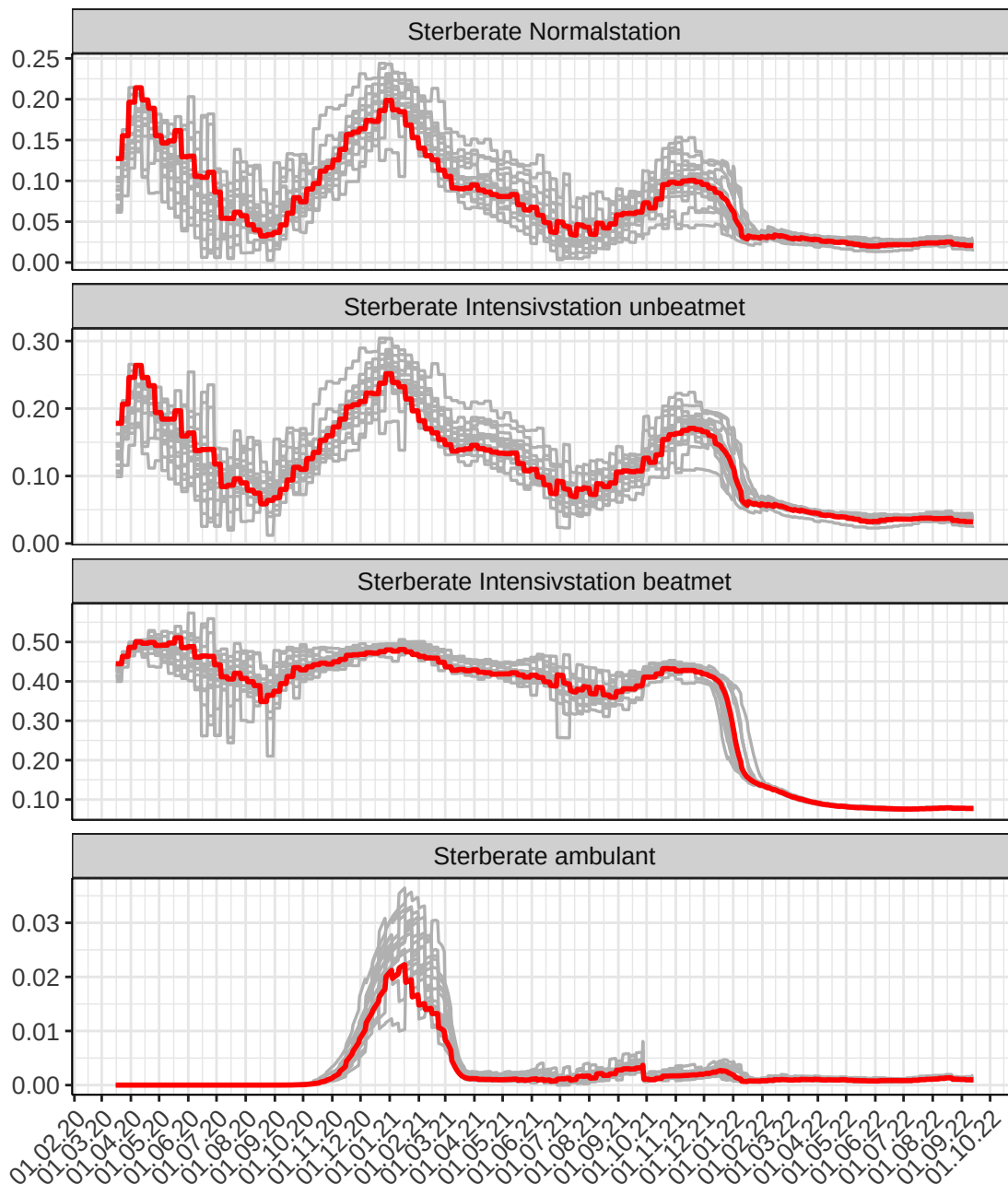


Abbildung 20: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Baden-Württemberg

Abb. 21 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Baden-Württemberg dar.

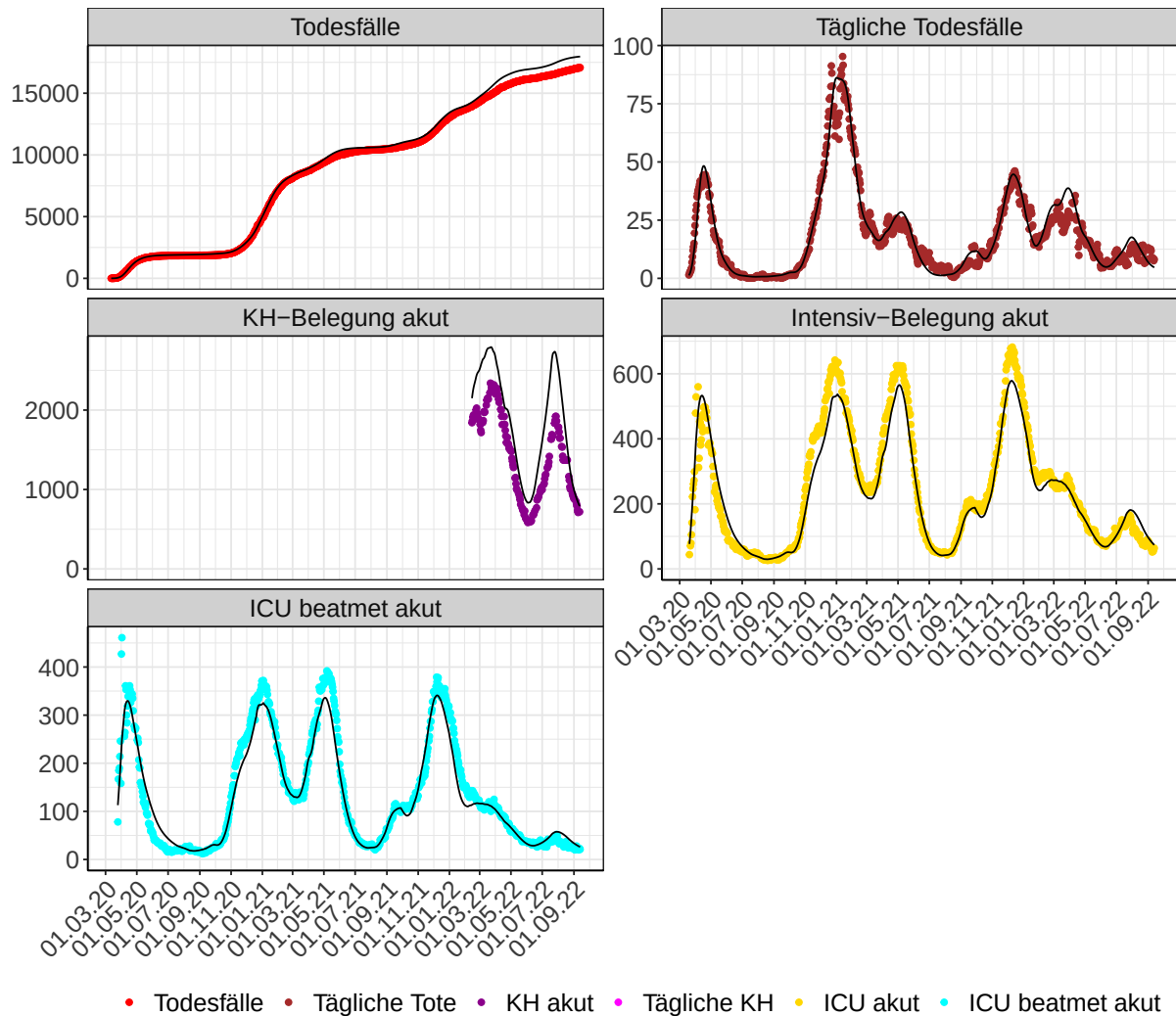


Abbildung 21: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Baden-Württemberg. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

3 Bayern

3.1 Infektionsgeschehen

Abb. 22 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Bayern (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

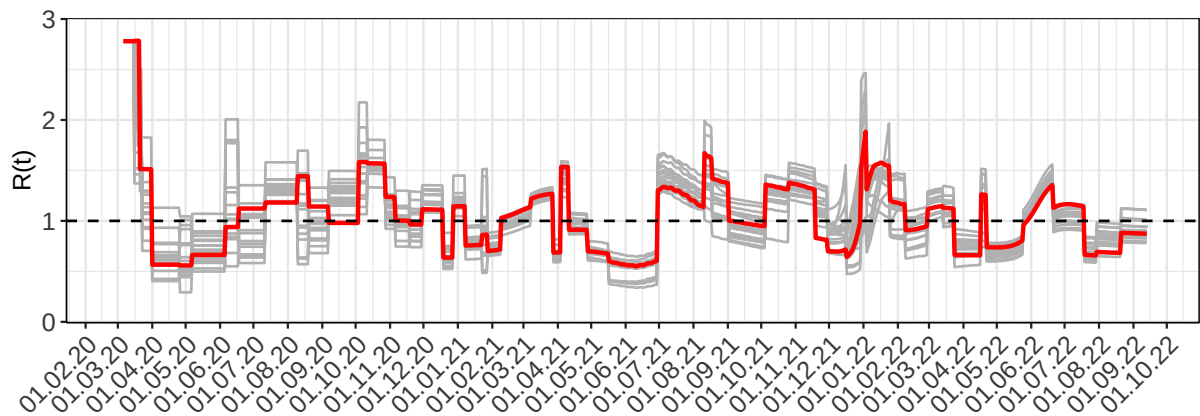


Abbildung 22: $R(t)$ Werte über die Zeit für Bayern

Abb. 23 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Bayern basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

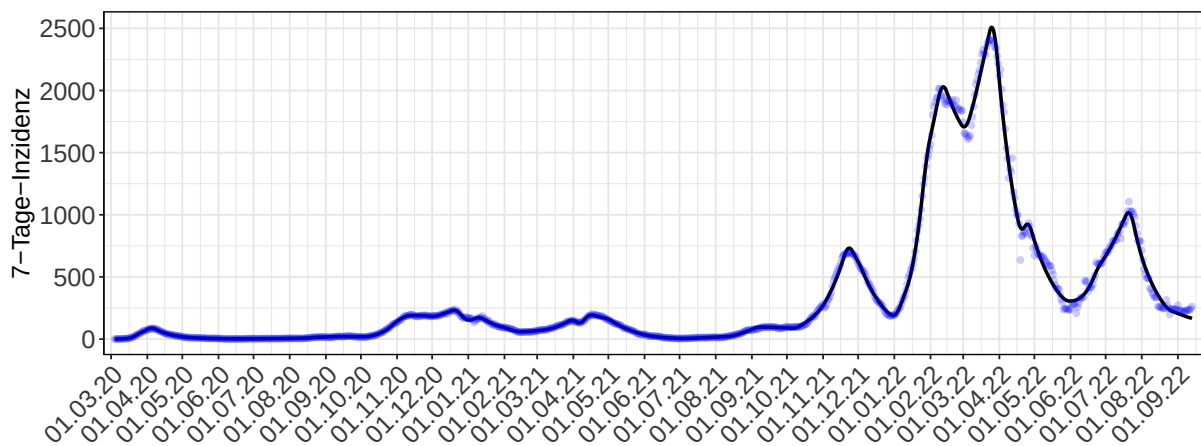


Abbildung 23: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Bayern. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 24 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Bayern.

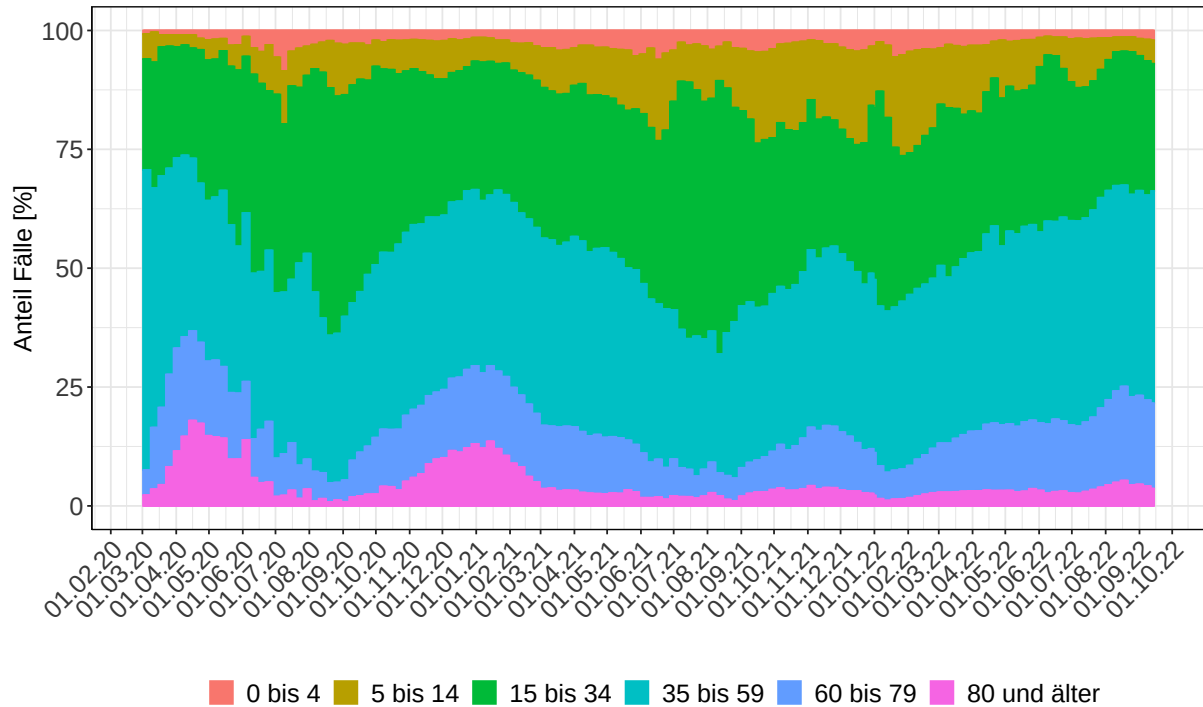


Abbildung 24: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Bayern. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

3.2 Krankheitsverlauf

Abb. 25 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Bayern (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

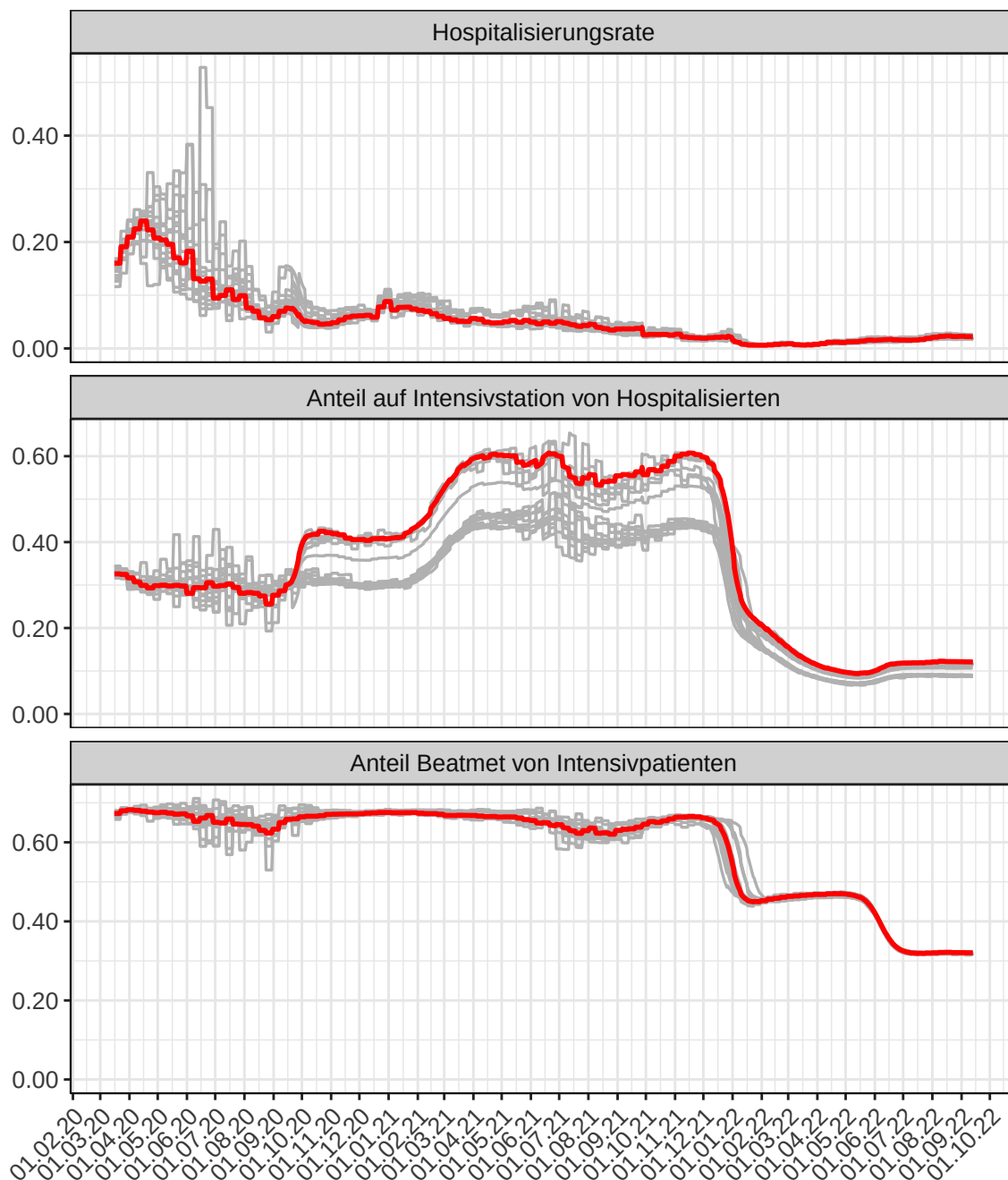


Abbildung 25: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Bayern

Abb. 26 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Bayern (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

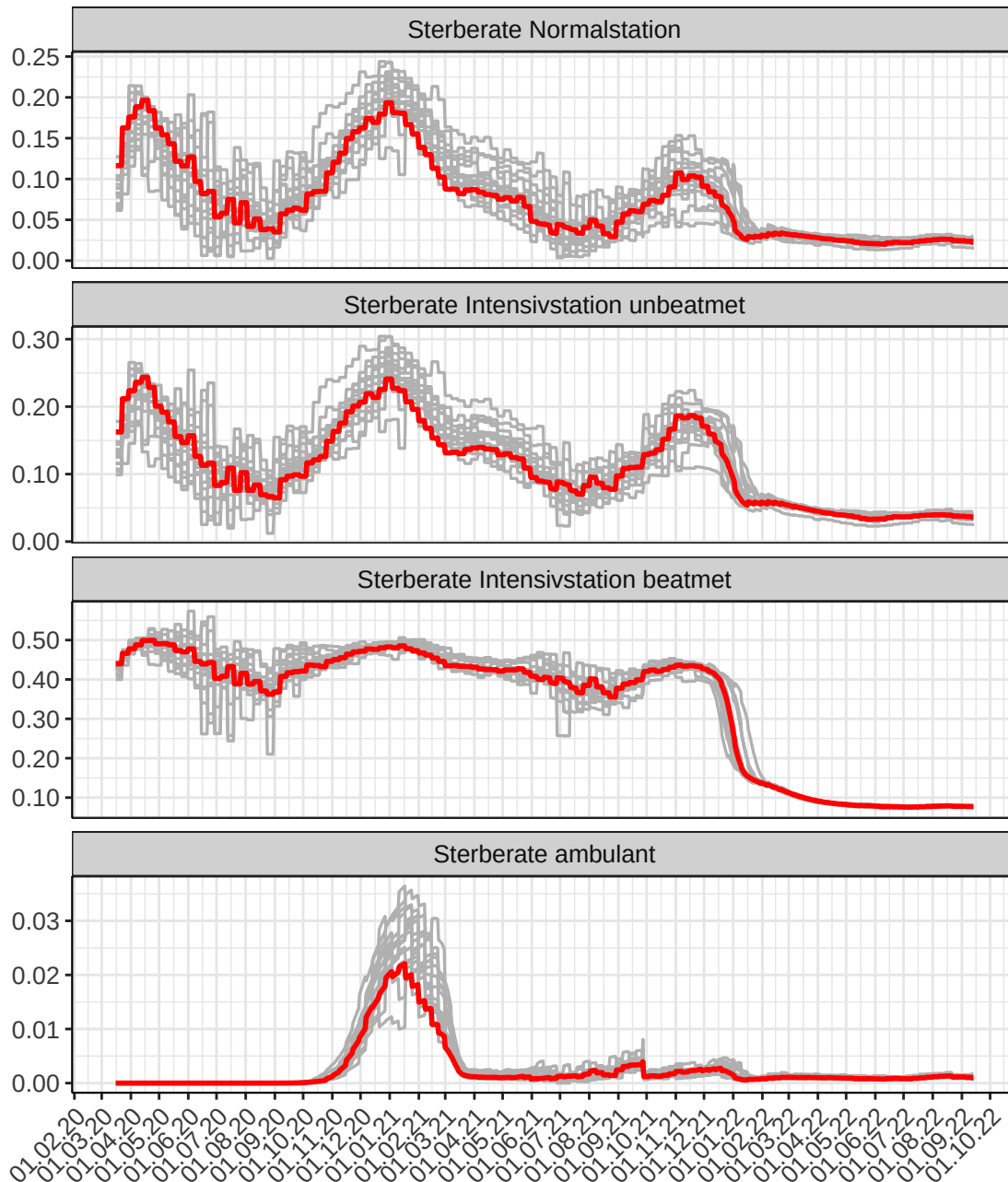


Abbildung 26: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Bayern

Abb. 27 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Bayern dar.

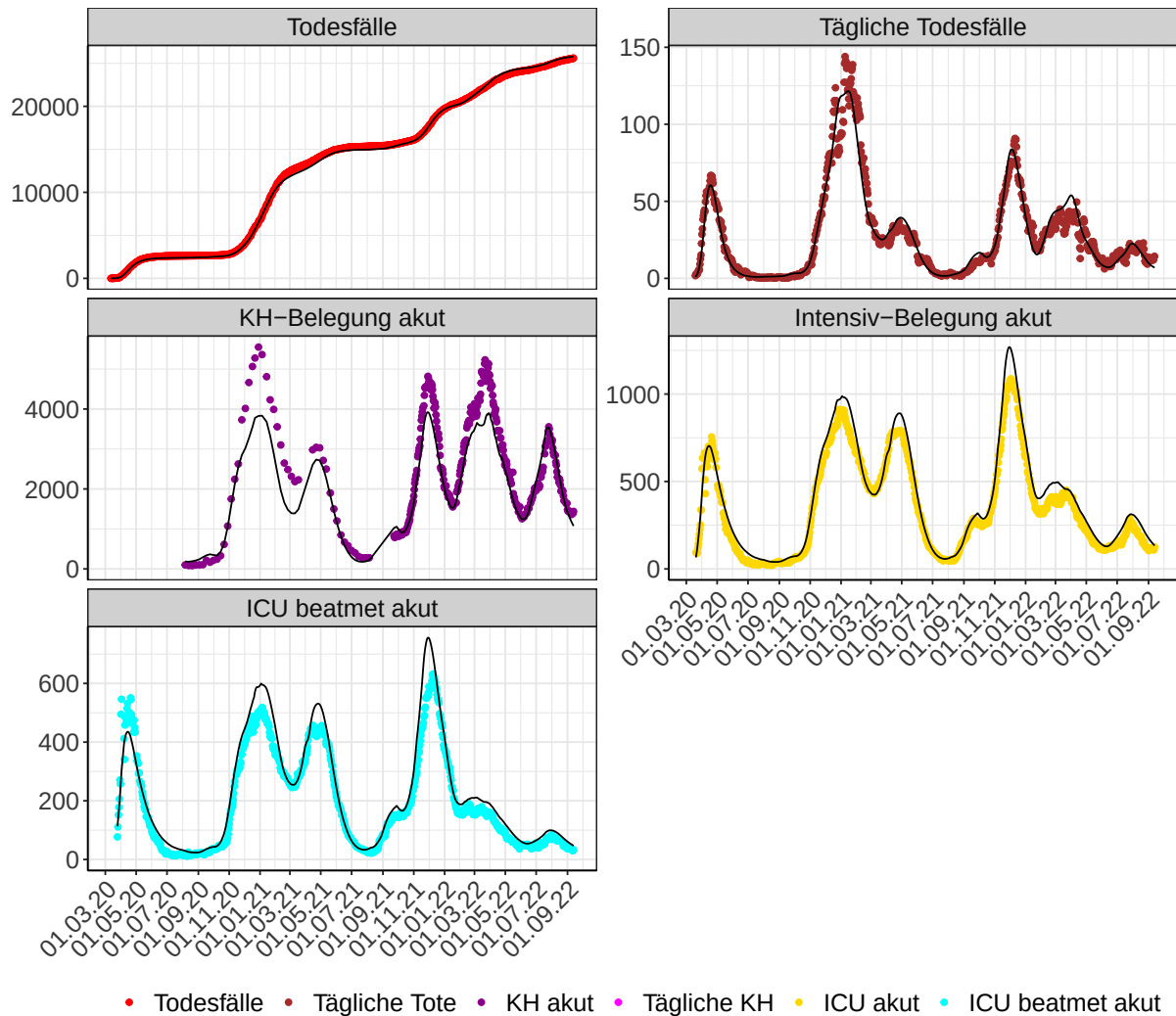


Abbildung 27: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Bayern. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

4 Berlin

4.1 Infektionsgeschehen

Abb. 28 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Berlin (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

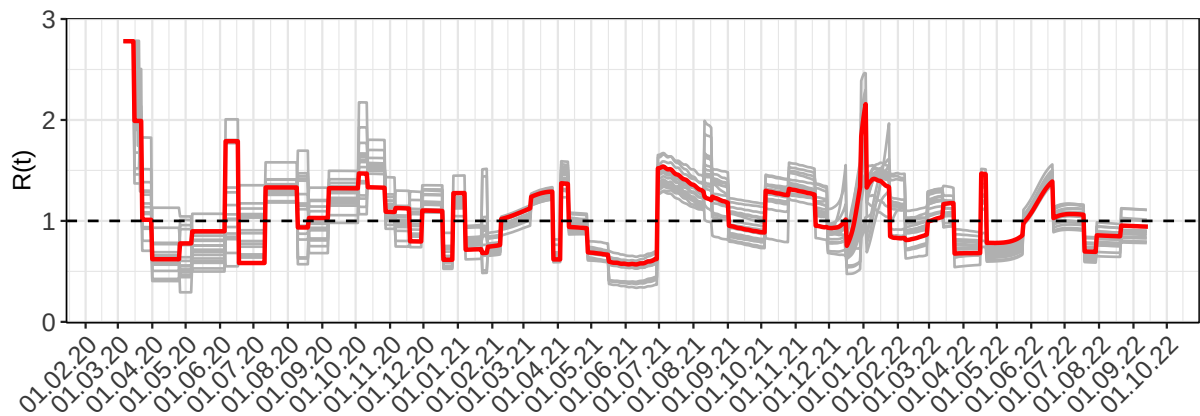


Abbildung 28: $R(t)$ Werte über die Zeit für Berlin

Abb. 29 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Berlin basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

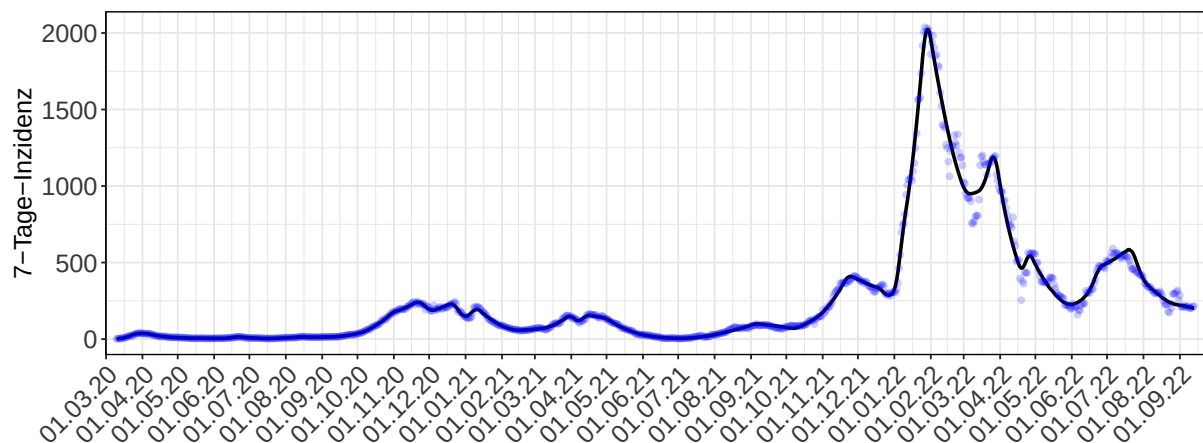


Abbildung 29: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Berlin. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 30 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Berlin.

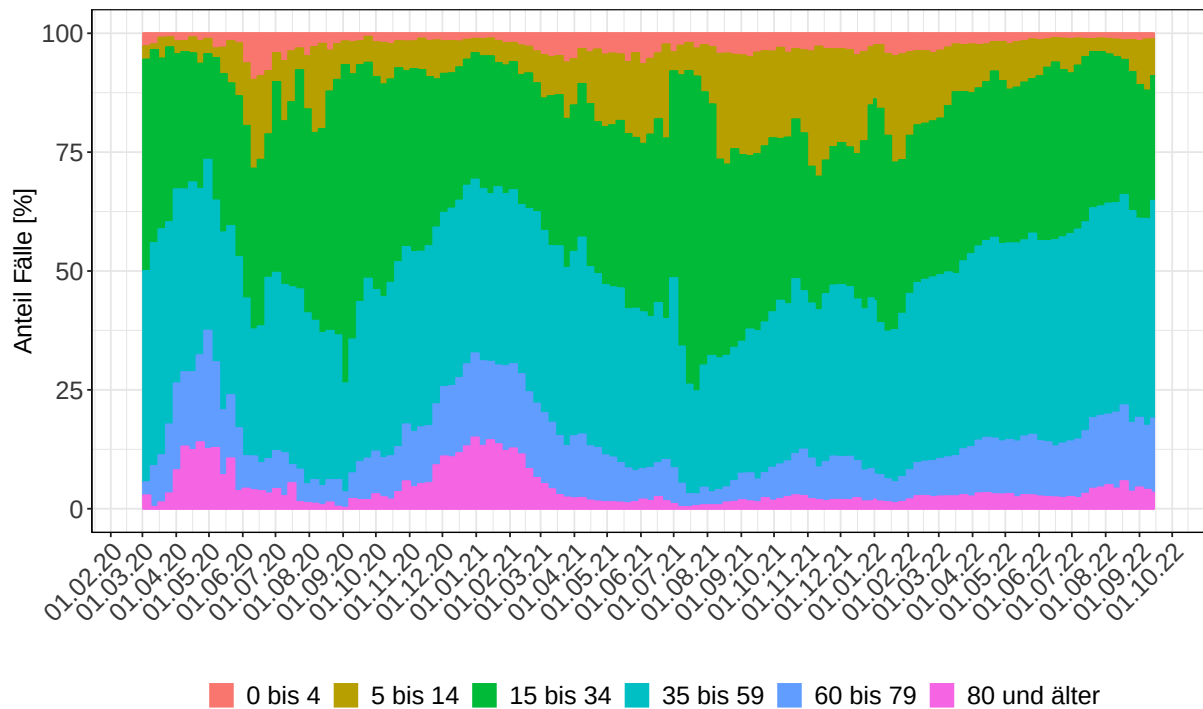


Abbildung 30: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Berlin. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

4.2 Krankheitsverlauf

Abb. 31 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Berlin (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

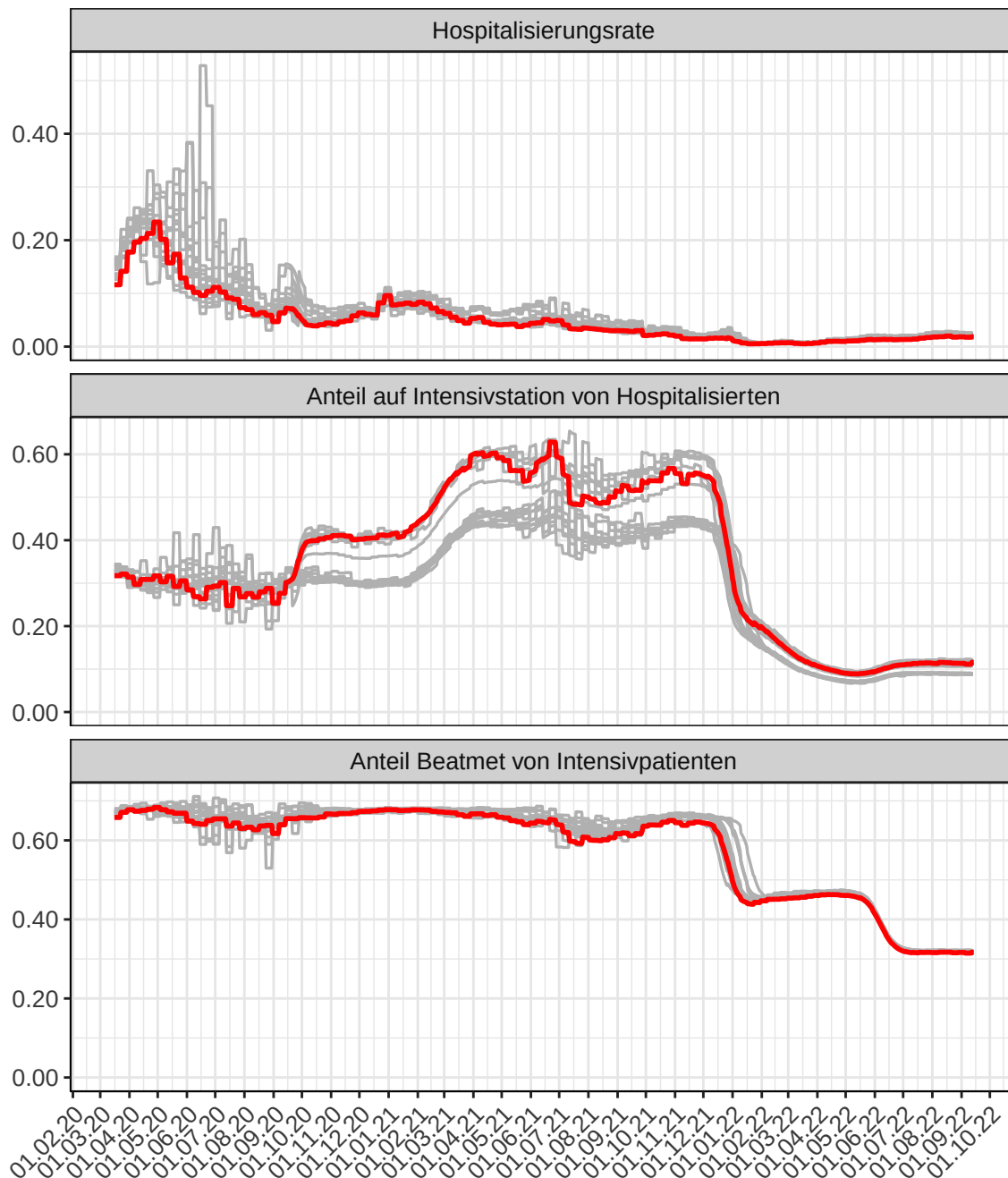


Abbildung 31: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Berlin

Abb. 32 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Berlin (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

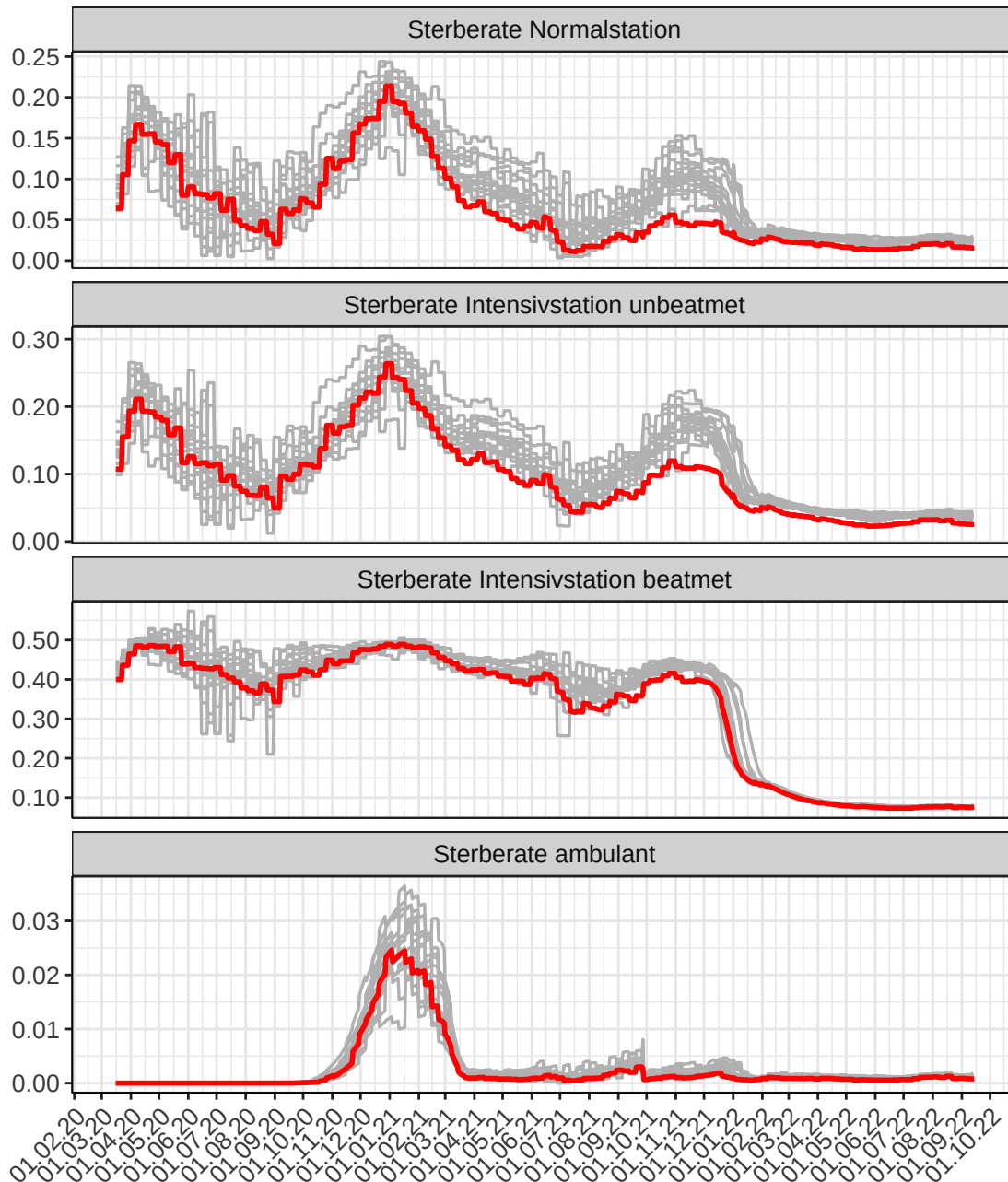


Abbildung 32: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Berlin

Abb. 33 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Berlin dar.

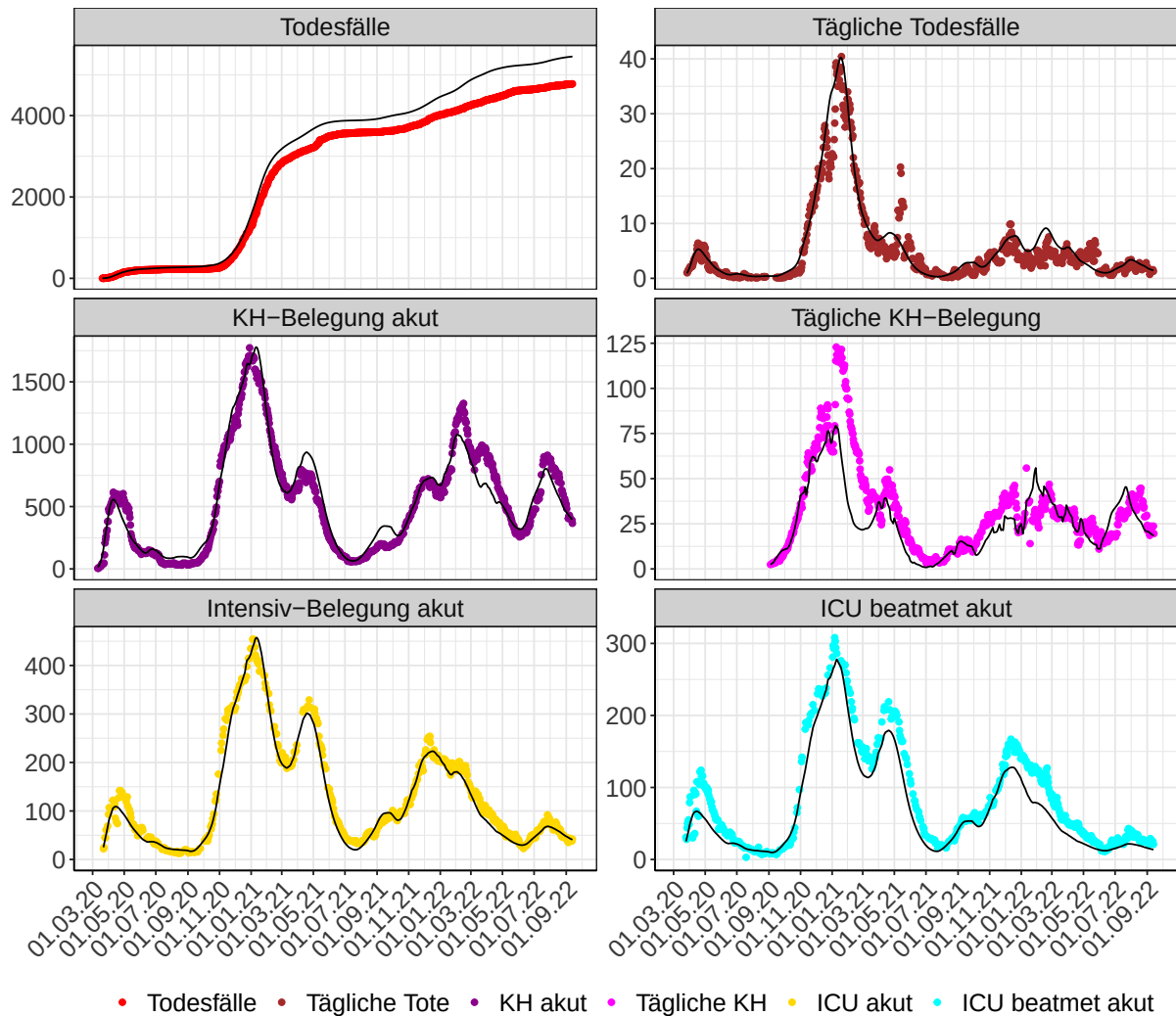


Abbildung 33: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Berlin. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

5 Brandenburg

5.1 Infektionsgeschehen

Abb. 34 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Brandenburg (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

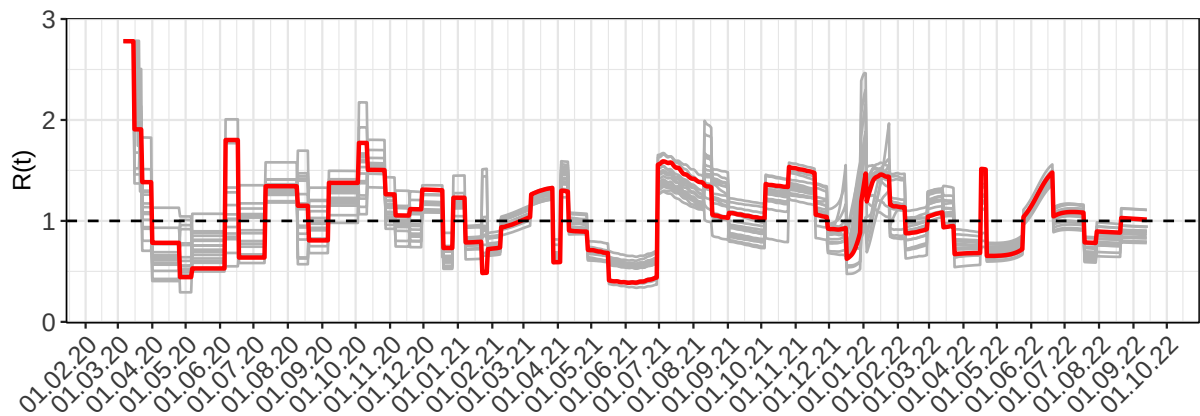


Abbildung 34: $R(t)$ Werte über die Zeit für Brandenburg

Abb. 35 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Brandenburg basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

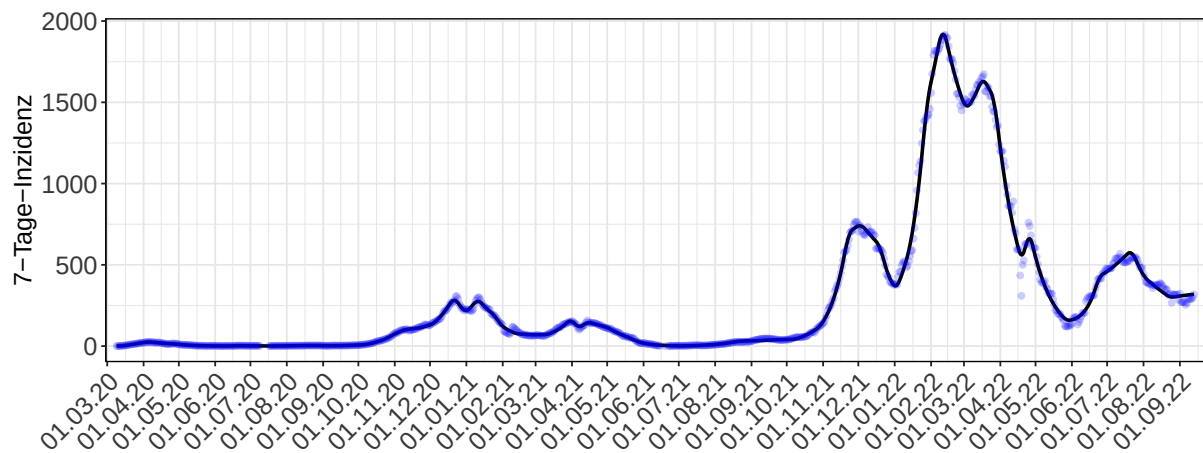


Abbildung 35: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Brandenburg. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 36 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Brandenburg.

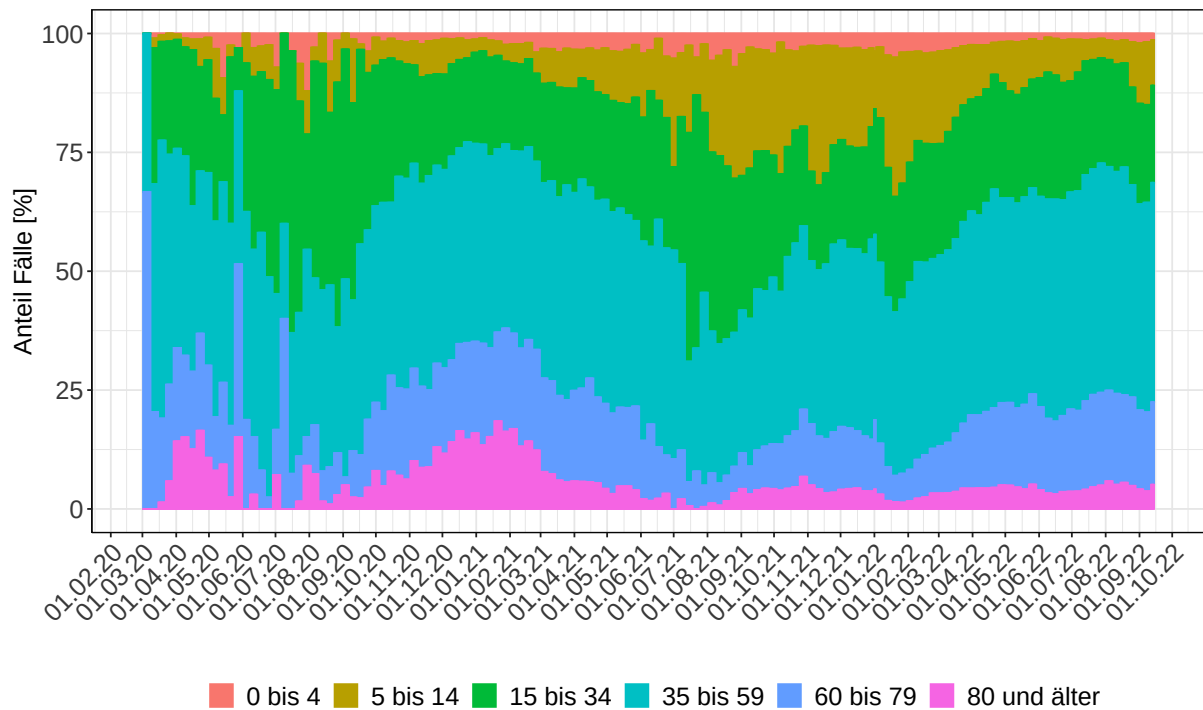


Abbildung 36: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Brandenburg. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

5.2 Krankheitsverlauf

Abb. 37 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Brandenburg (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

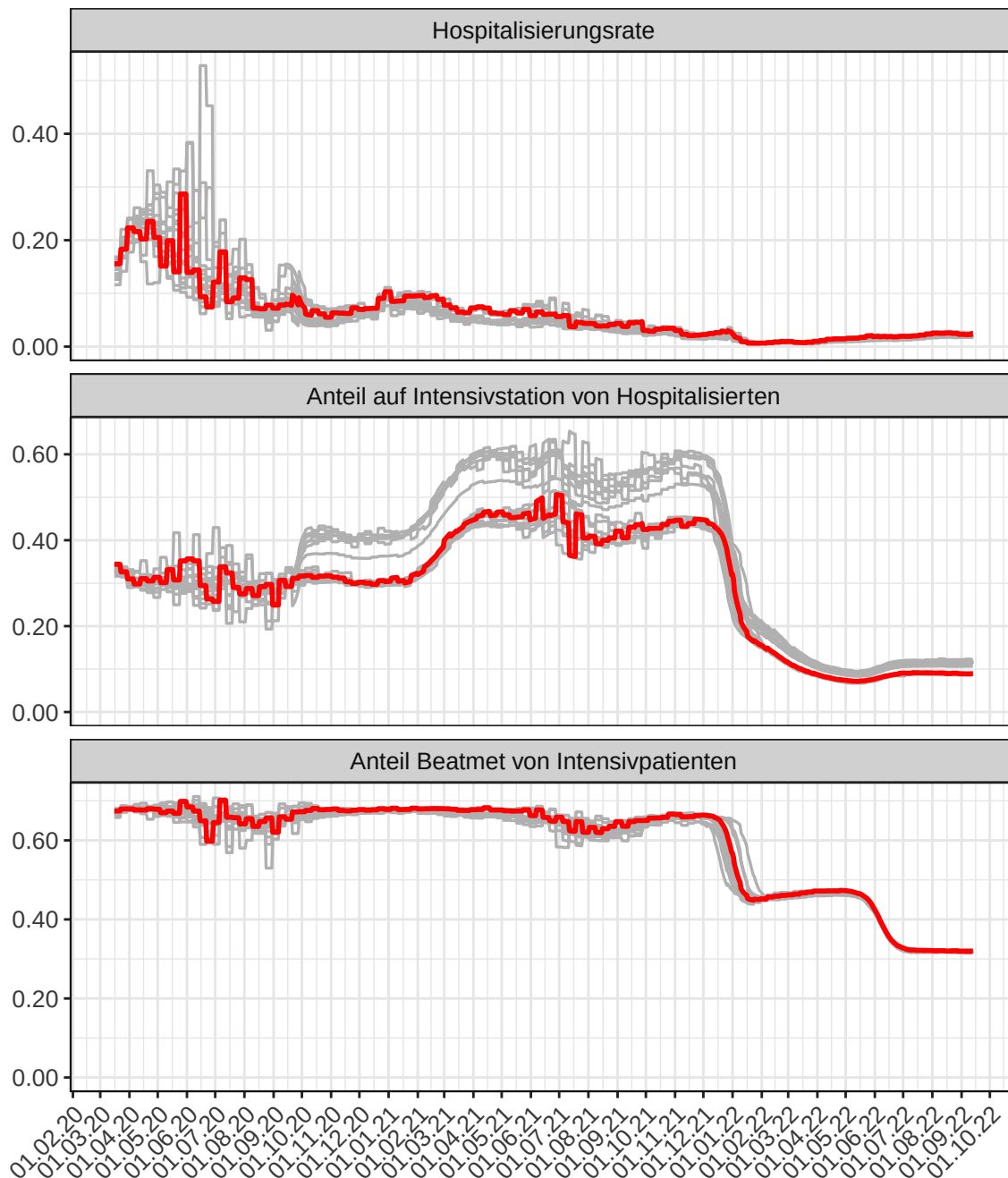


Abbildung 37: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Brandenburg

Abb. 38 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Brandenburg (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

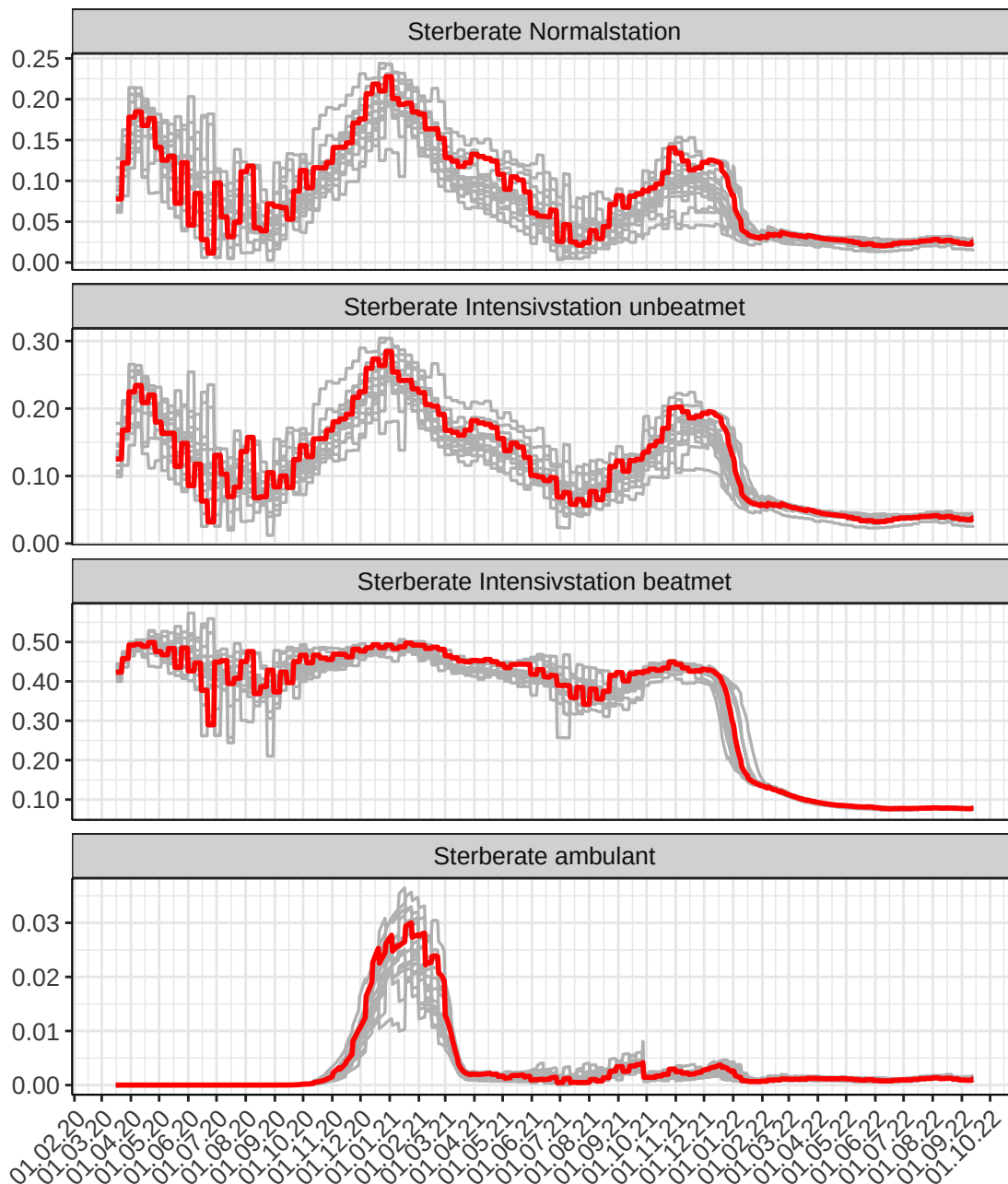


Abbildung 38: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Brandenburg

Abb. 39 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Brandenburg dar.

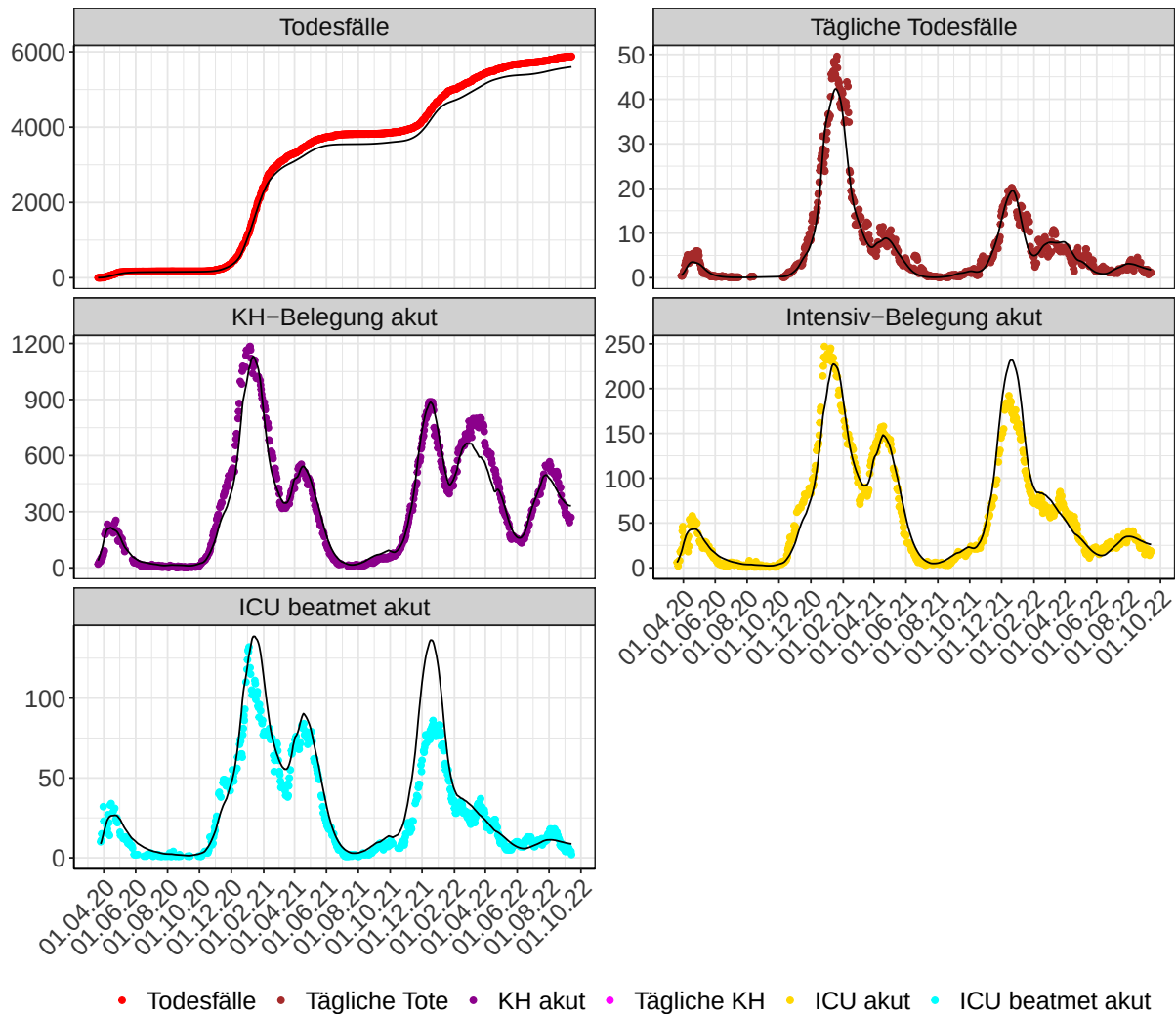


Abbildung 39: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Brandenburg. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

6 Bremen

6.1 Infektionsgeschehen

Abb. 40 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Bremen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

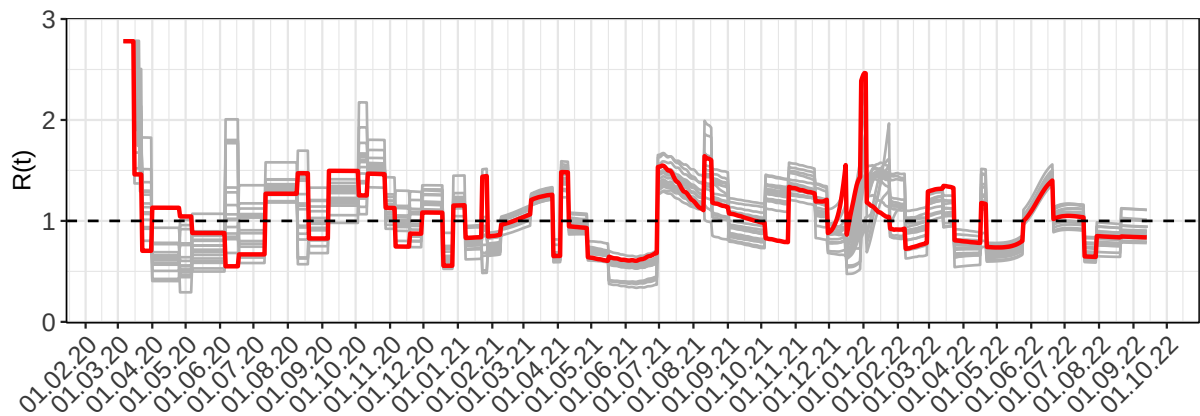


Abbildung 40: $R(t)$ Werte über die Zeit für Bremen

Abb. 41 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Bremen basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

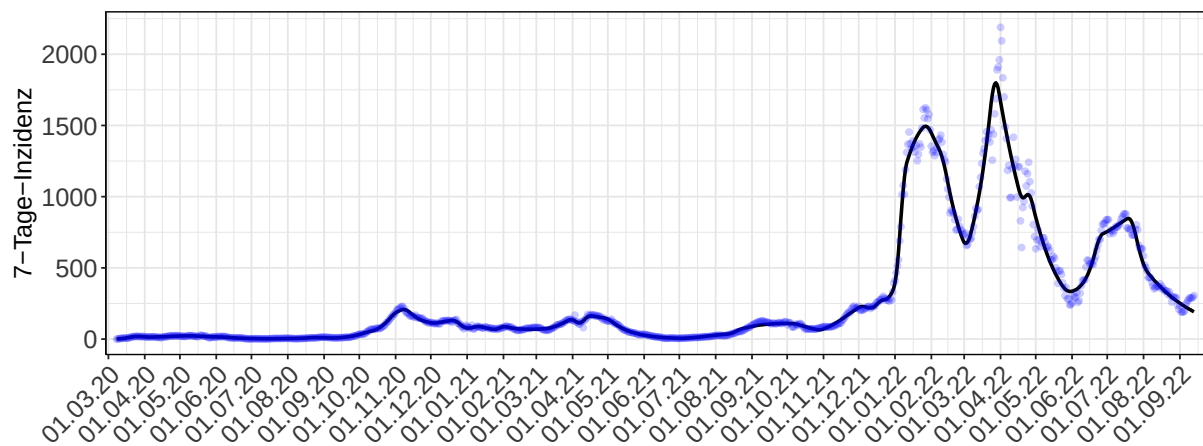


Abbildung 41: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Bremen. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 42 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Bremen.

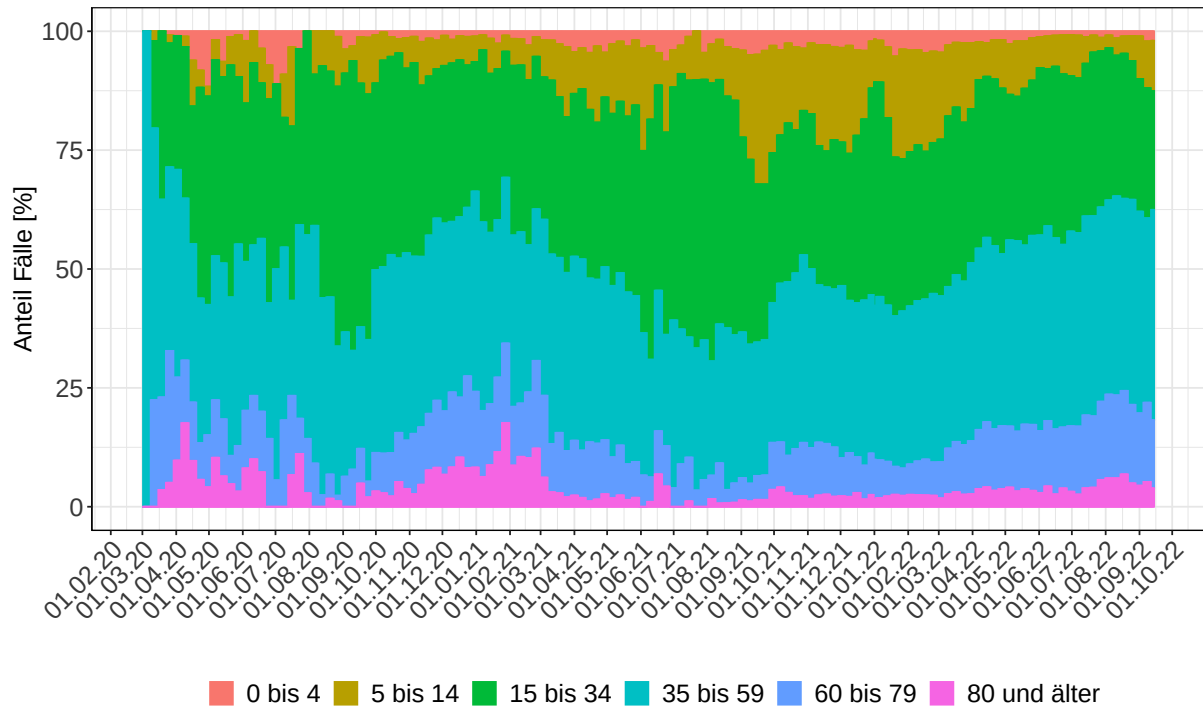


Abbildung 42: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Bremen. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

6.2 Krankheitsverlauf

Abb. 43 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Bremen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

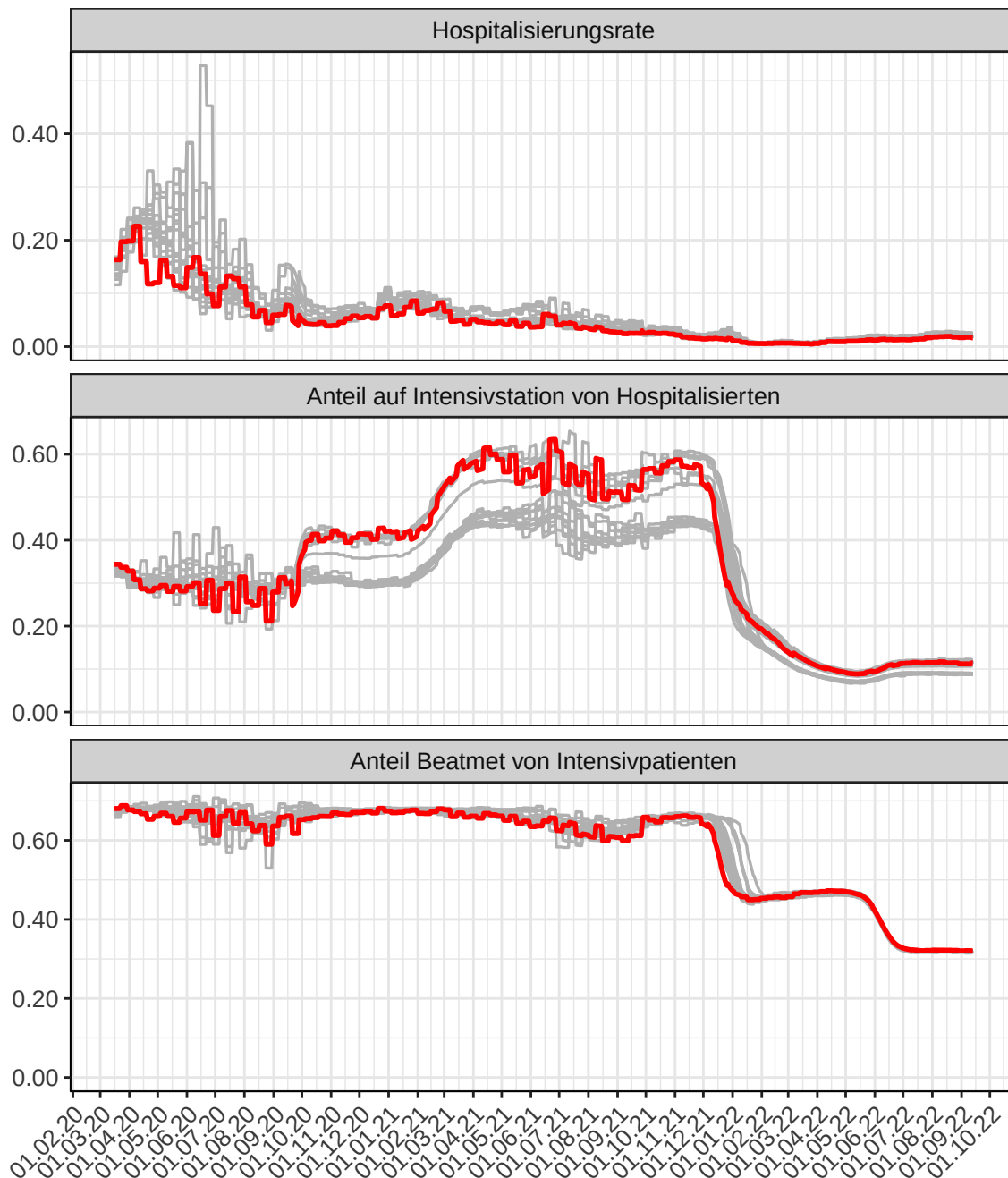


Abbildung 43: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Bremen

Abb. 44 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Bremen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

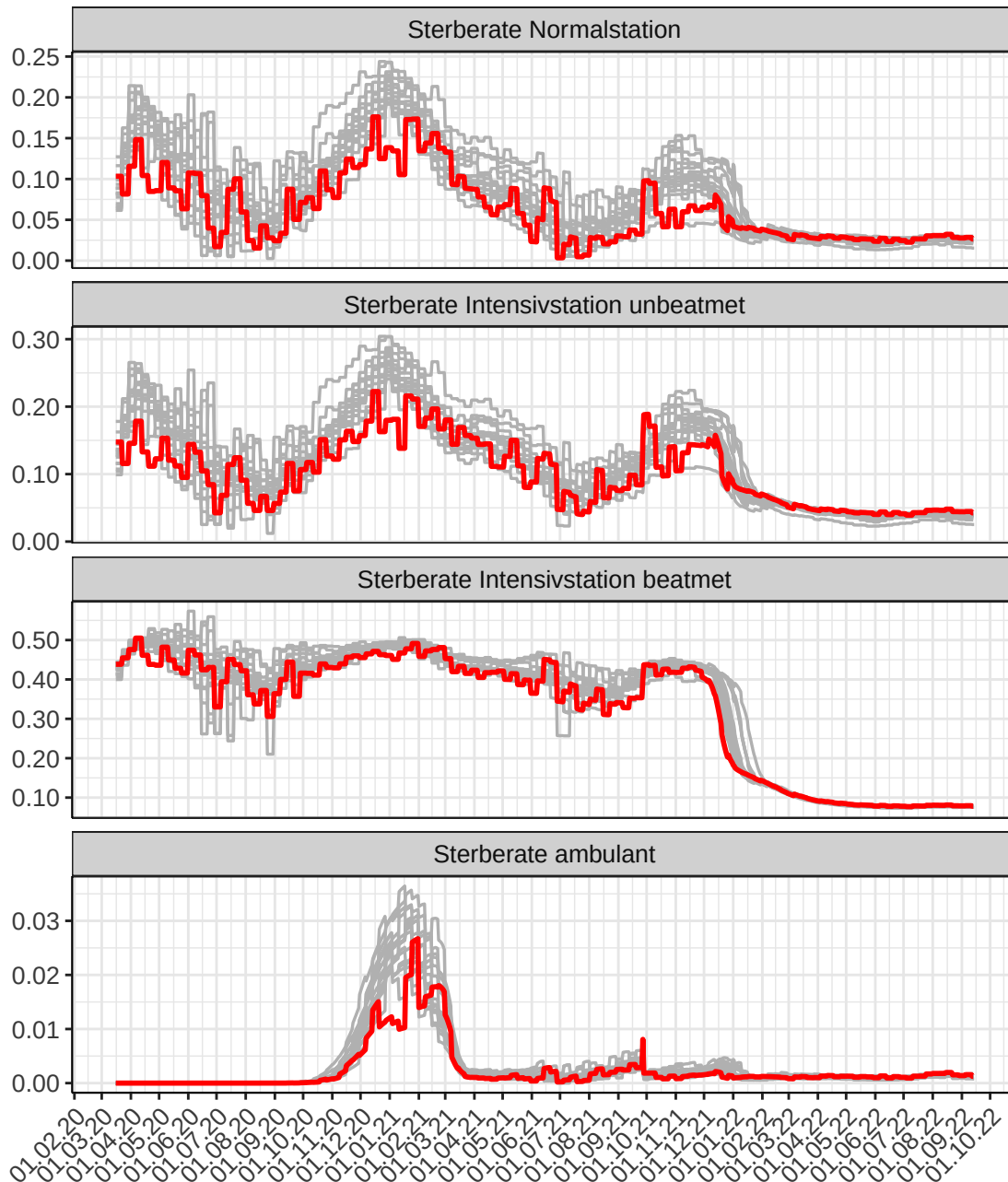


Abbildung 44: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Bremen

Abb. 45 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Bremen dar.

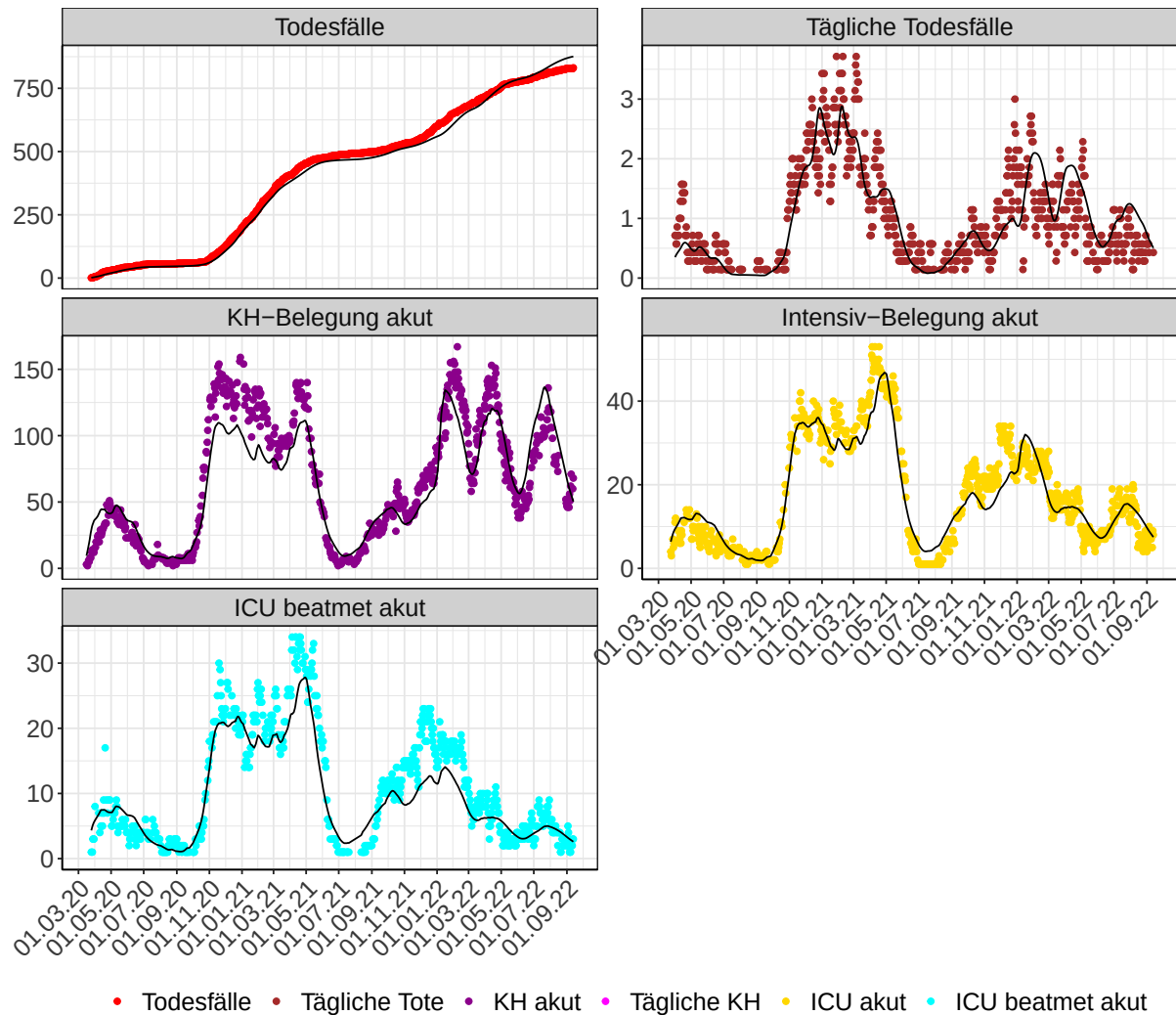


Abbildung 45: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Bremen. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

7 Hamburg

7.1 Infektionsgeschehen

Abb. 46 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Hamburg (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

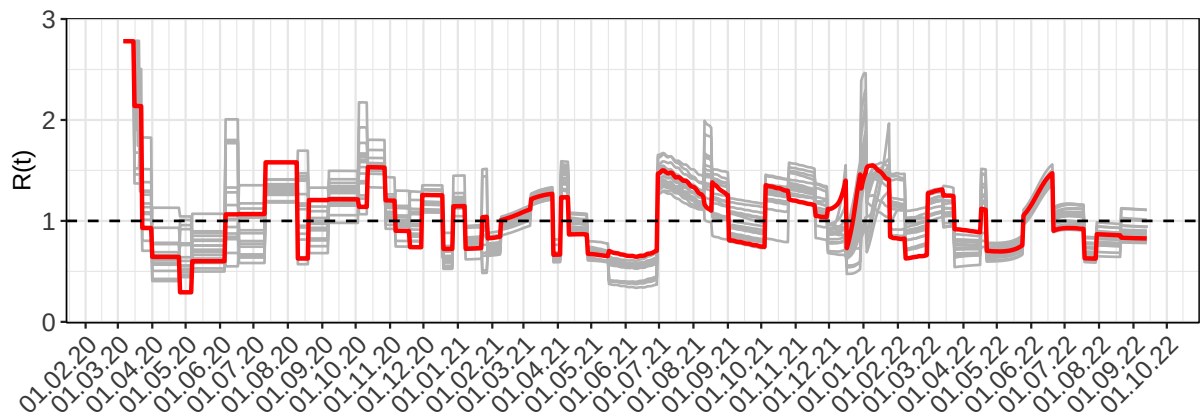


Abbildung 46: $R(t)$ Werte über die Zeit für Hamburg

Abb. 47 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Hamburg basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

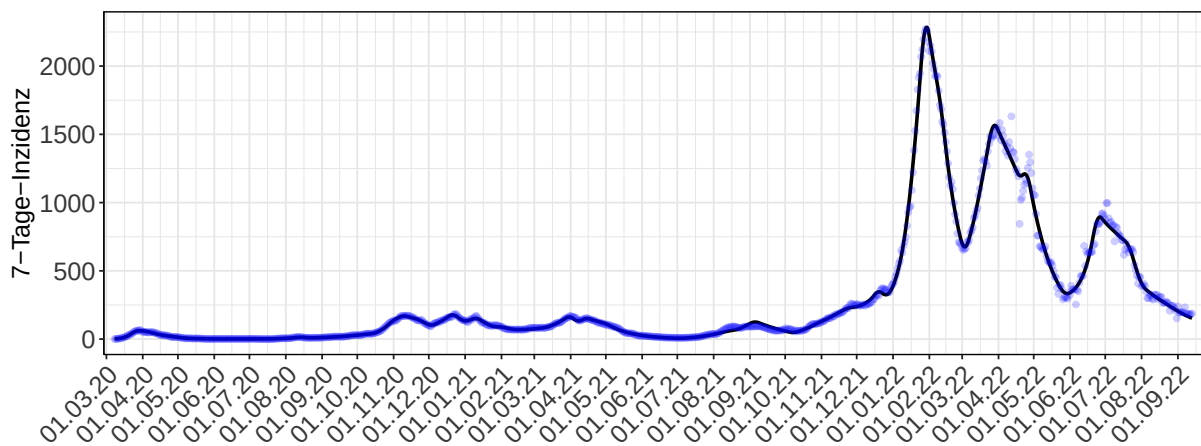


Abbildung 47: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Hamburg. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 48 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Hamburg.

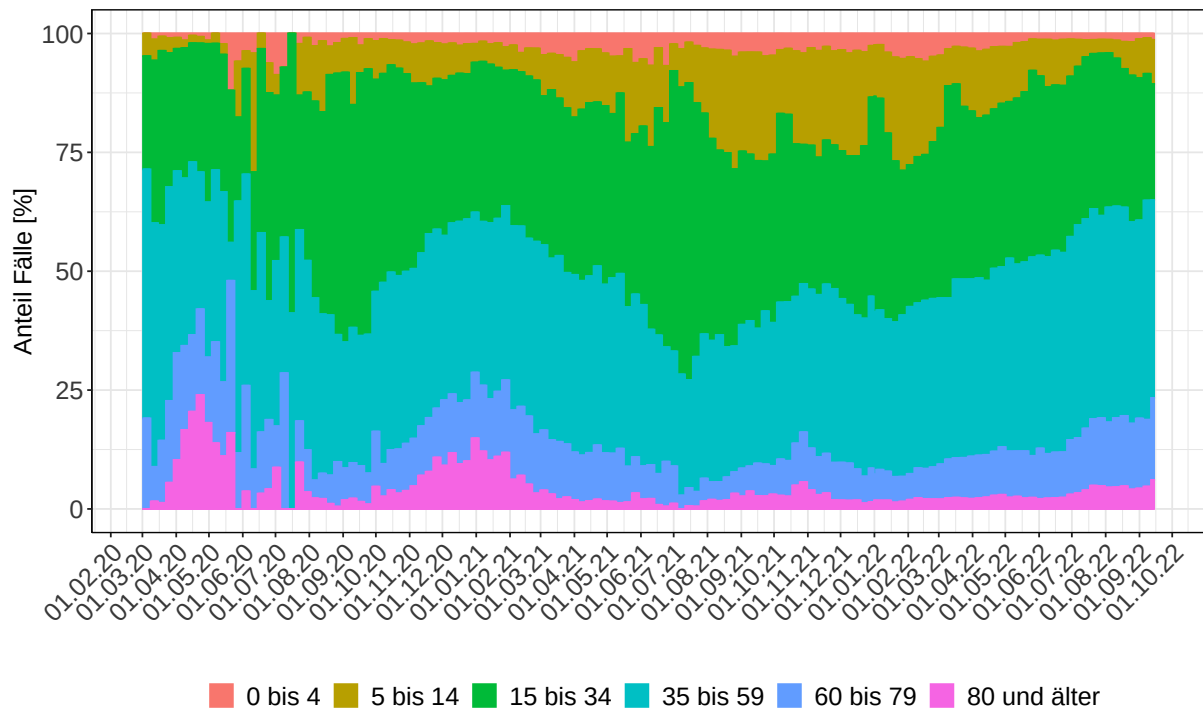


Abbildung 48: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Hamburg. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

7.2 Krankheitsverlauf

Abb. 49 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Hamburg (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

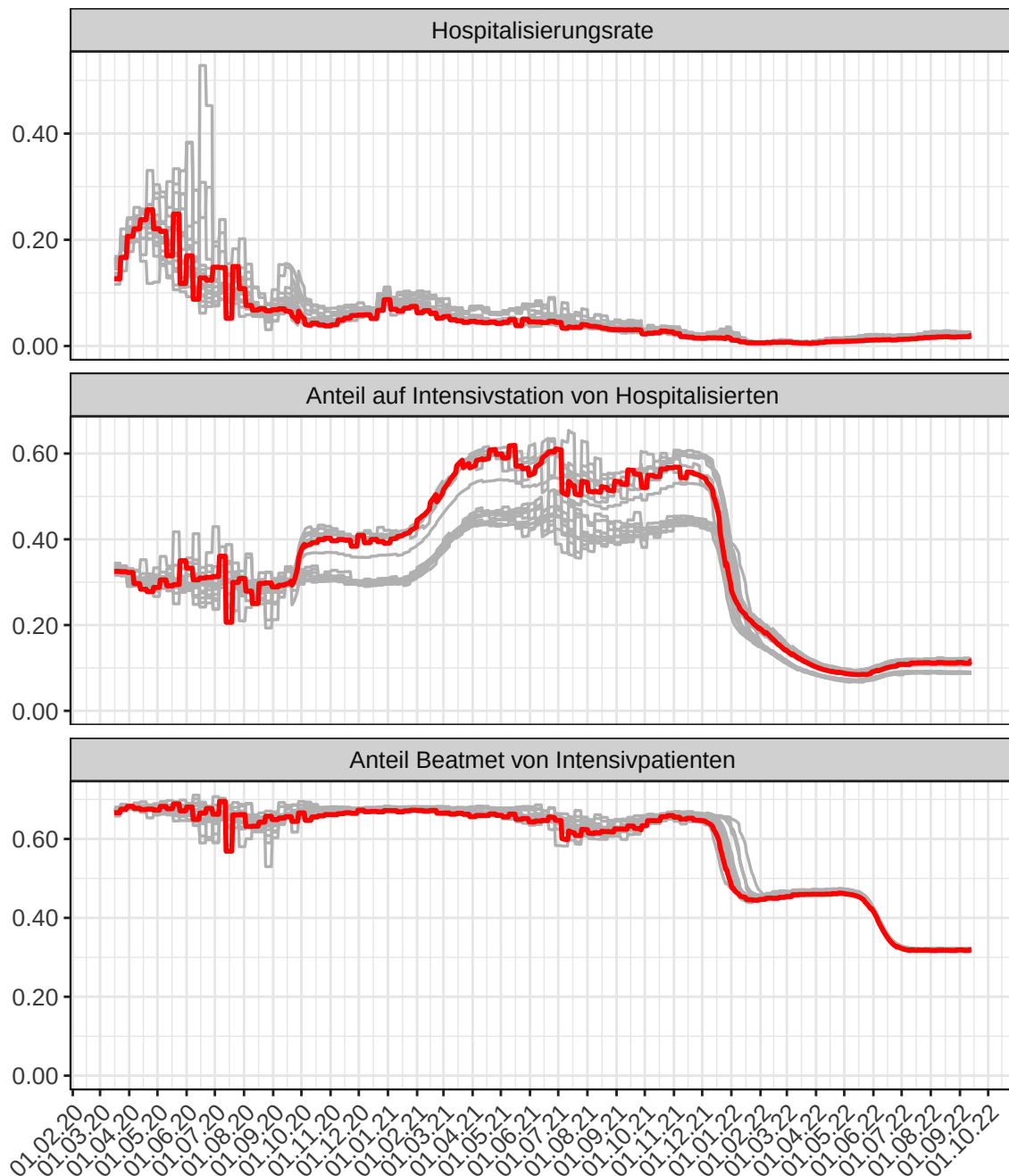


Abbildung 49: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Hamburg

Abb. 50 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Hamburg (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

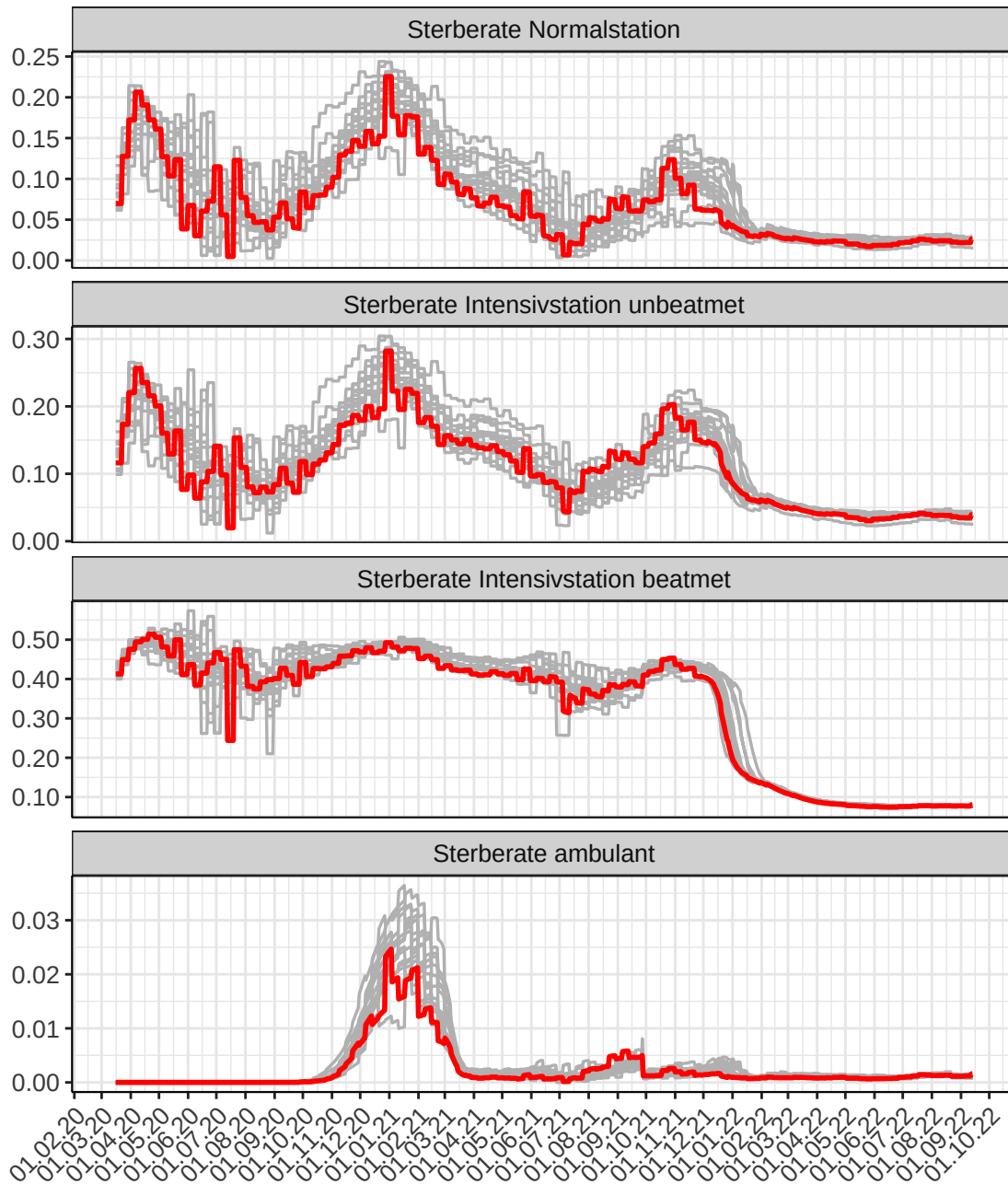


Abbildung 50: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Hamburg

Abb. 51 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Hamburg dar.

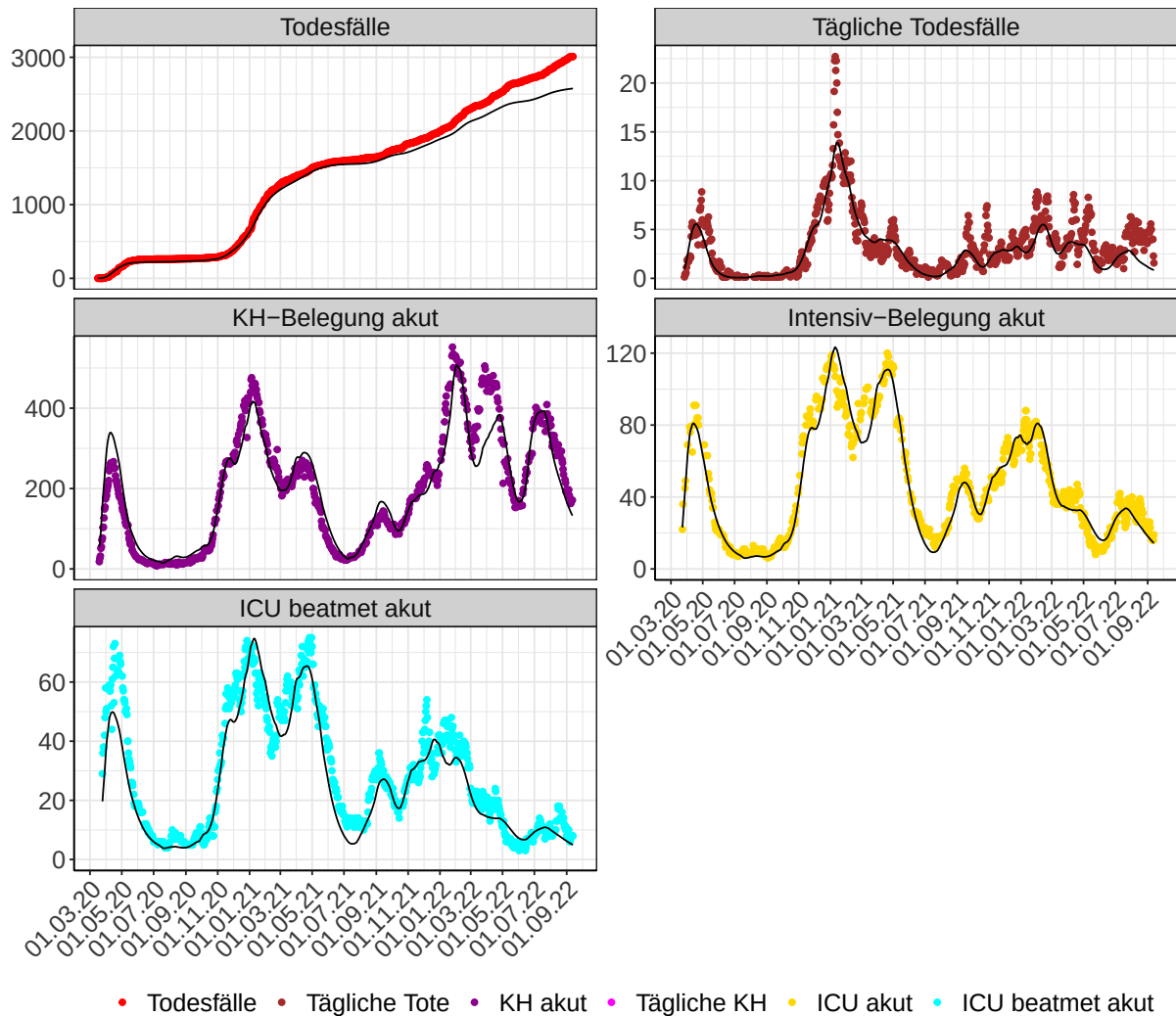


Abbildung 51: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Hamburg. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

8 Hessen

8.1 Infektionsgeschehen

Abb. 52 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Hessen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

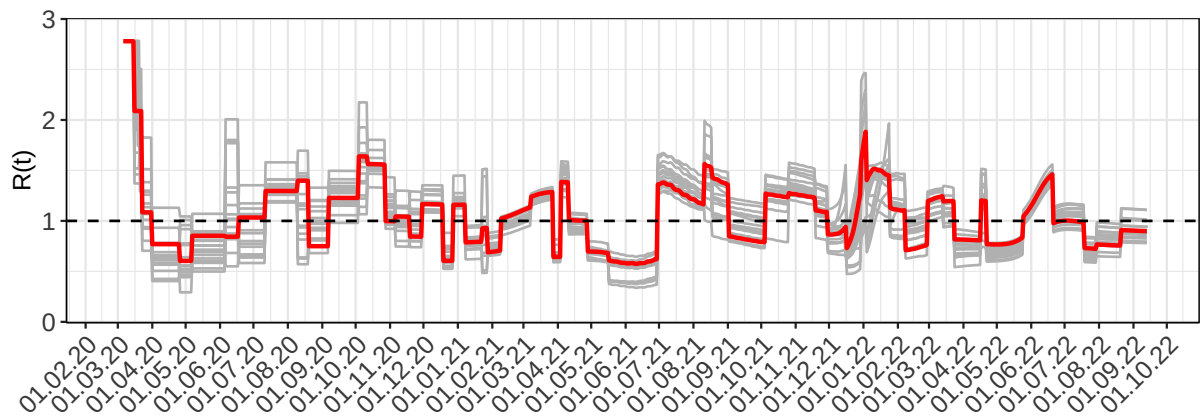


Abbildung 52: $R(t)$ Werte über die Zeit für Hessen

Abb. 53 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Hessen basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

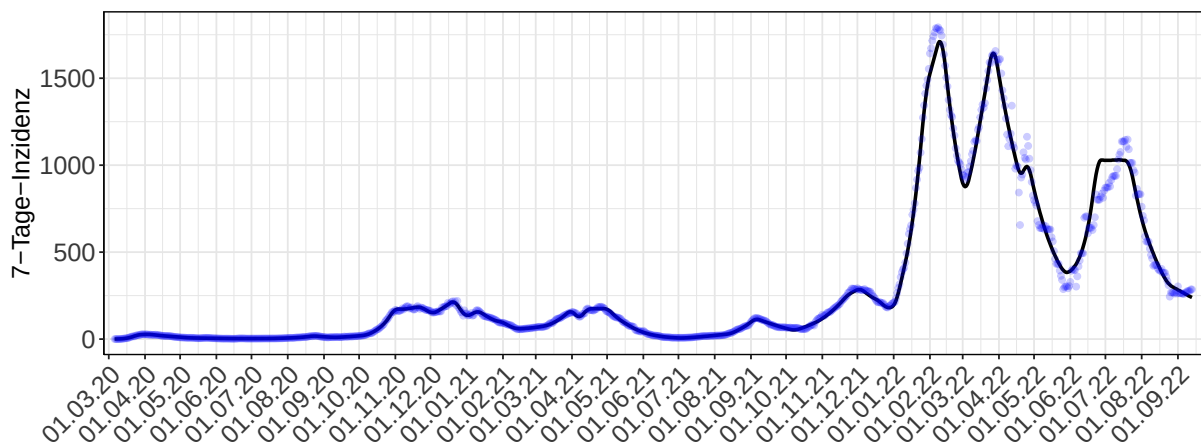


Abbildung 53: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Hessen. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 54 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Hessen.

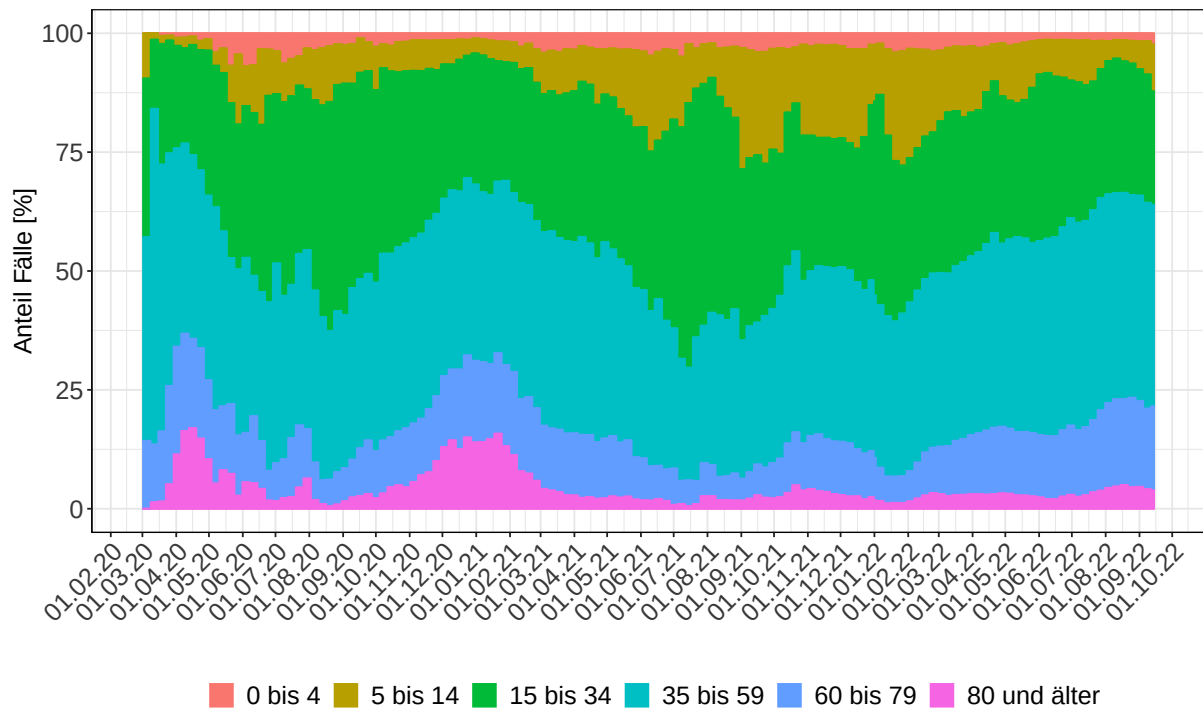


Abbildung 54: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Hessen. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

8.2 Krankheitsverlauf

Abb. 55 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Hessen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

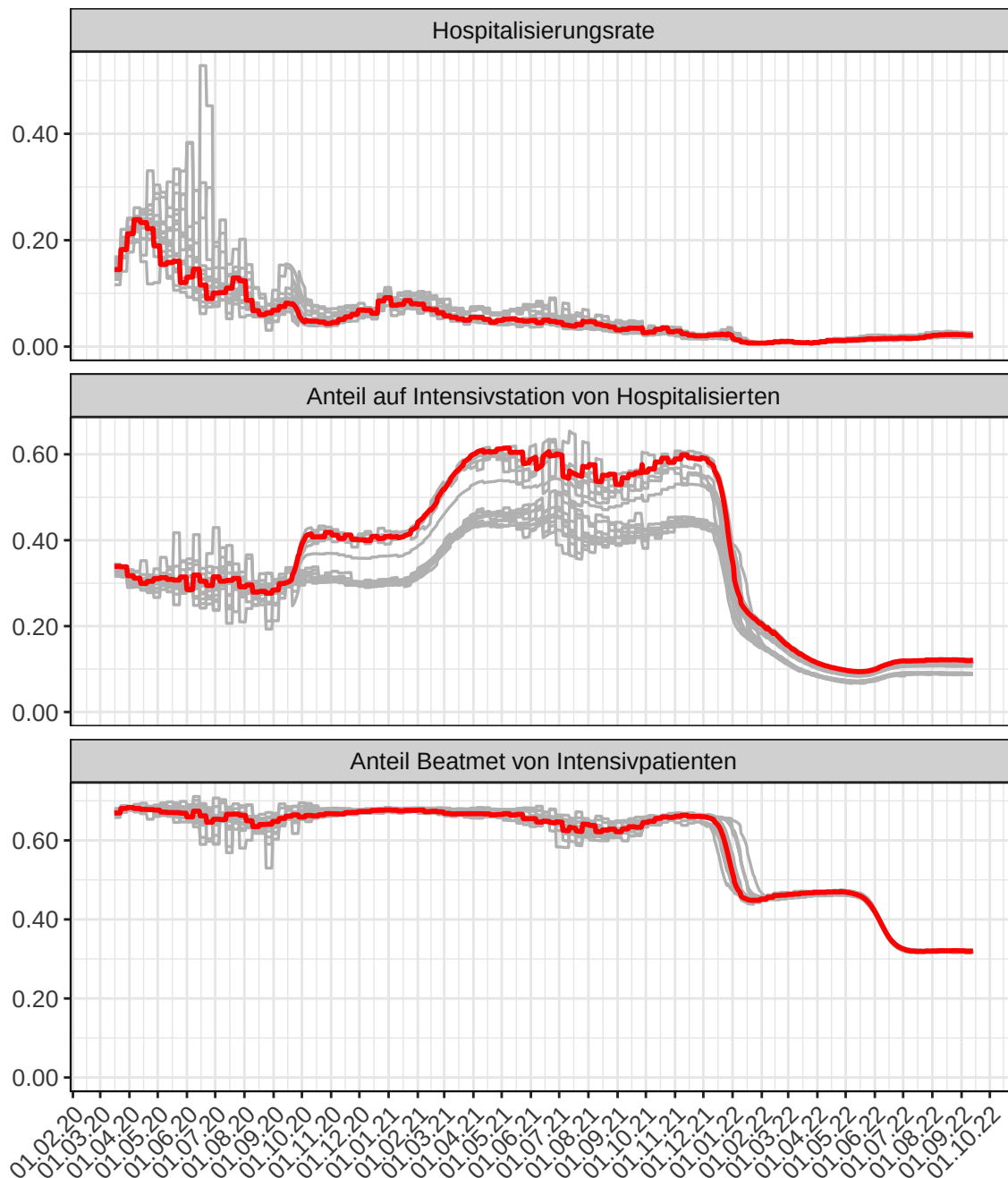


Abbildung 55: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Hessen

Abb. 56 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Hessen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

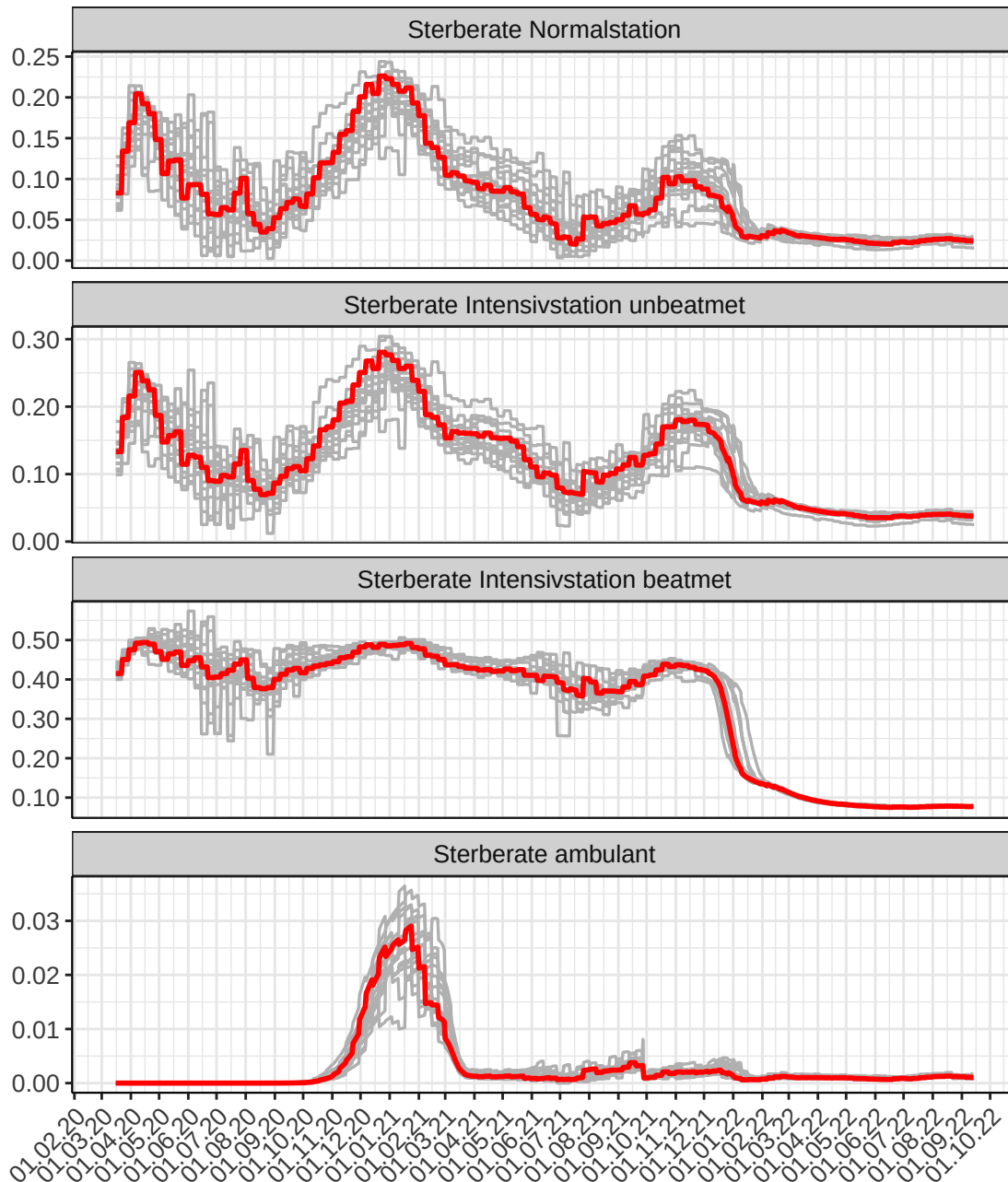


Abbildung 56: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Hessen

Abb. 57 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Hessen dar.

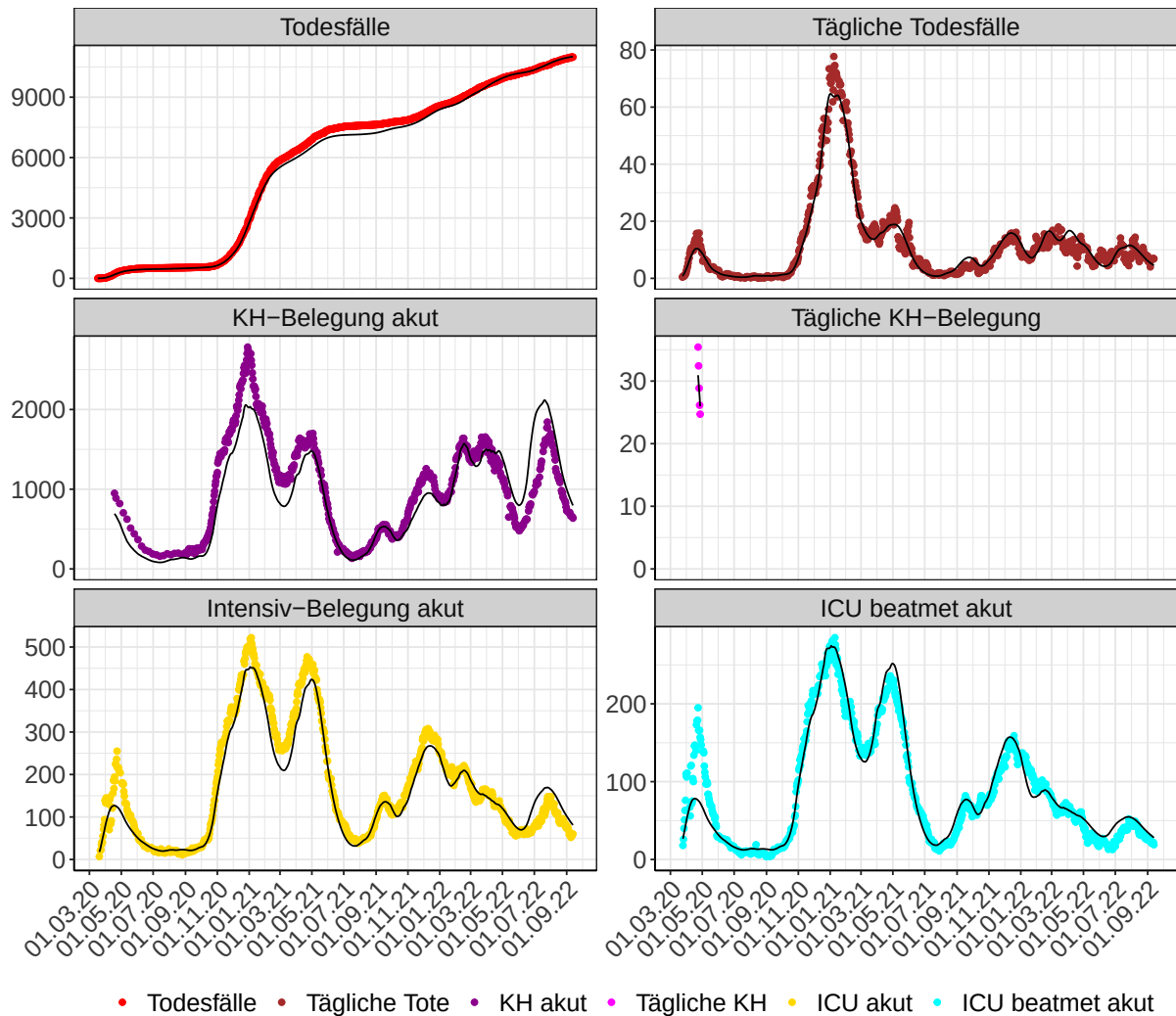


Abbildung 57: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Hessen. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

9 Mecklenburg-Vorpommern

9.1 Infektionsgeschehen

Abb. 58 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Mecklenburg-Vorpommern (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

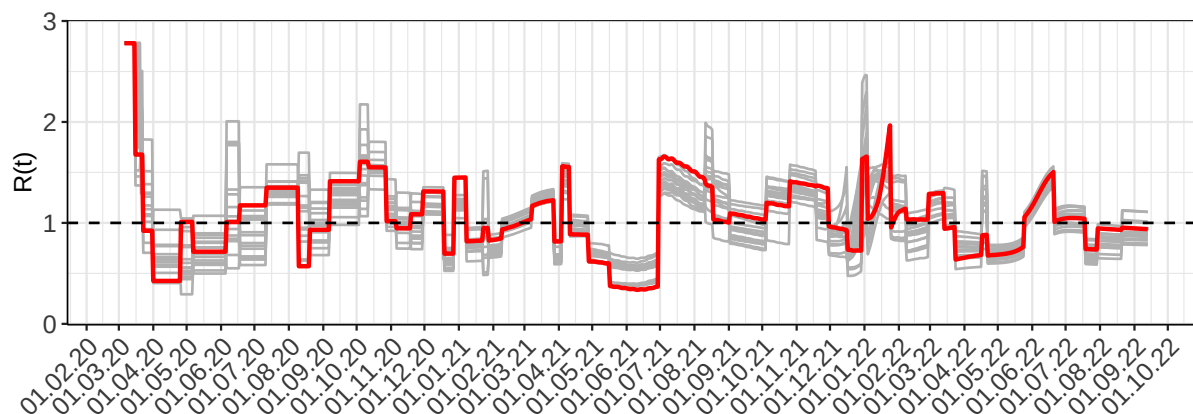


Abbildung 58: $R(t)$ Werte über die Zeit für Mecklenburg-Vorpommern

Abb. 59 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Mecklenburg-Vorpommern basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

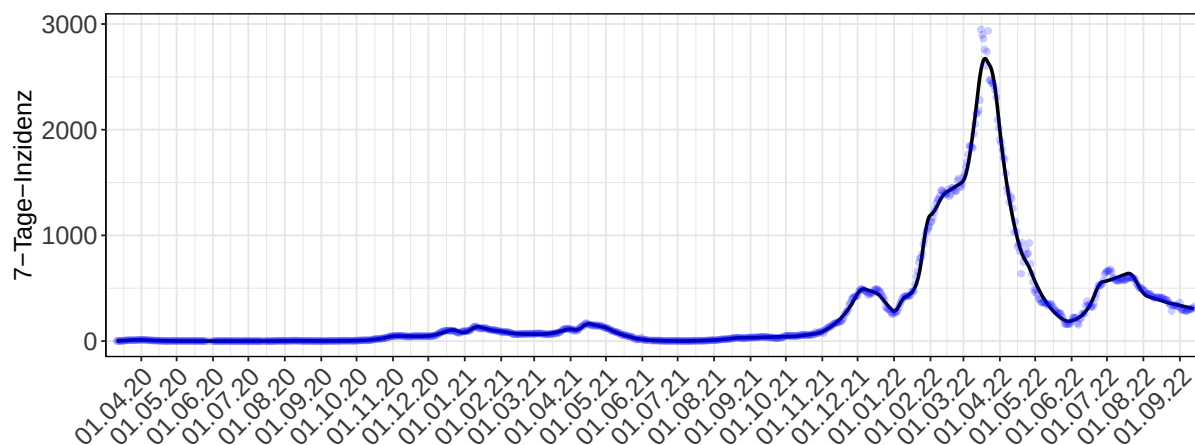


Abbildung 59: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Mecklenburg-Vorpommern. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 60 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Mecklenburg-Vorpommern.

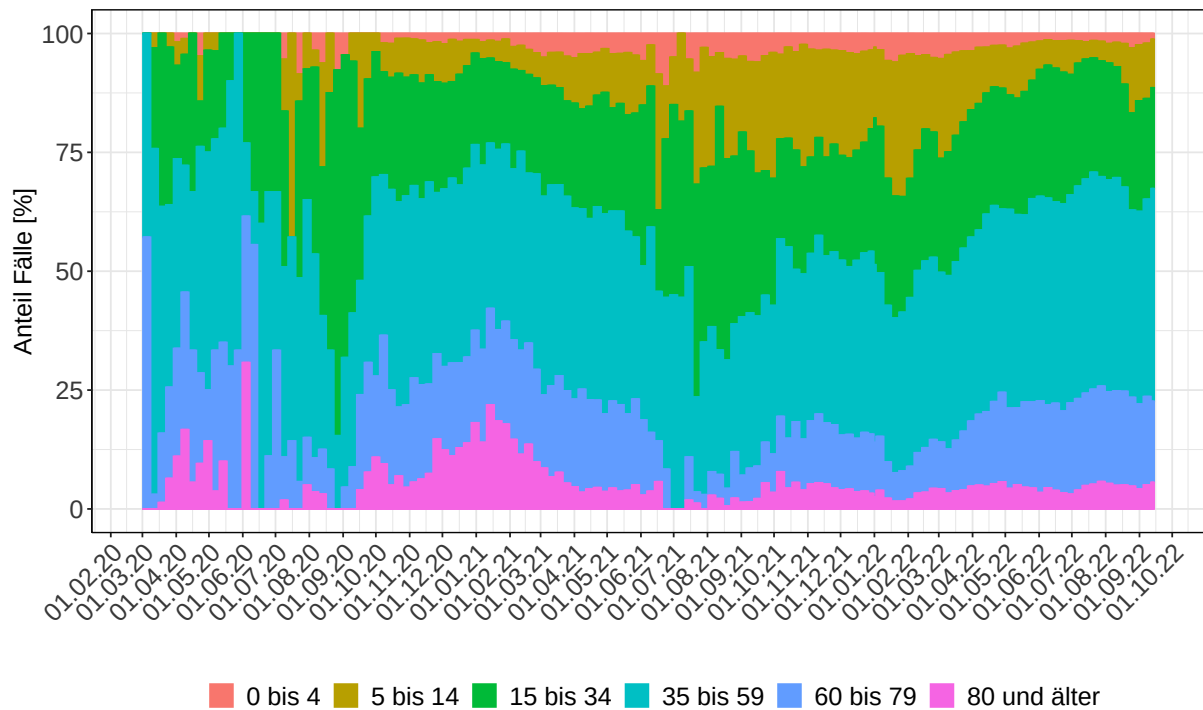


Abbildung 60: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Mecklenburg-Vorpommern. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

9.2 Krankheitsverlauf

Abb. 61 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Mecklenburg-Vorpommern (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

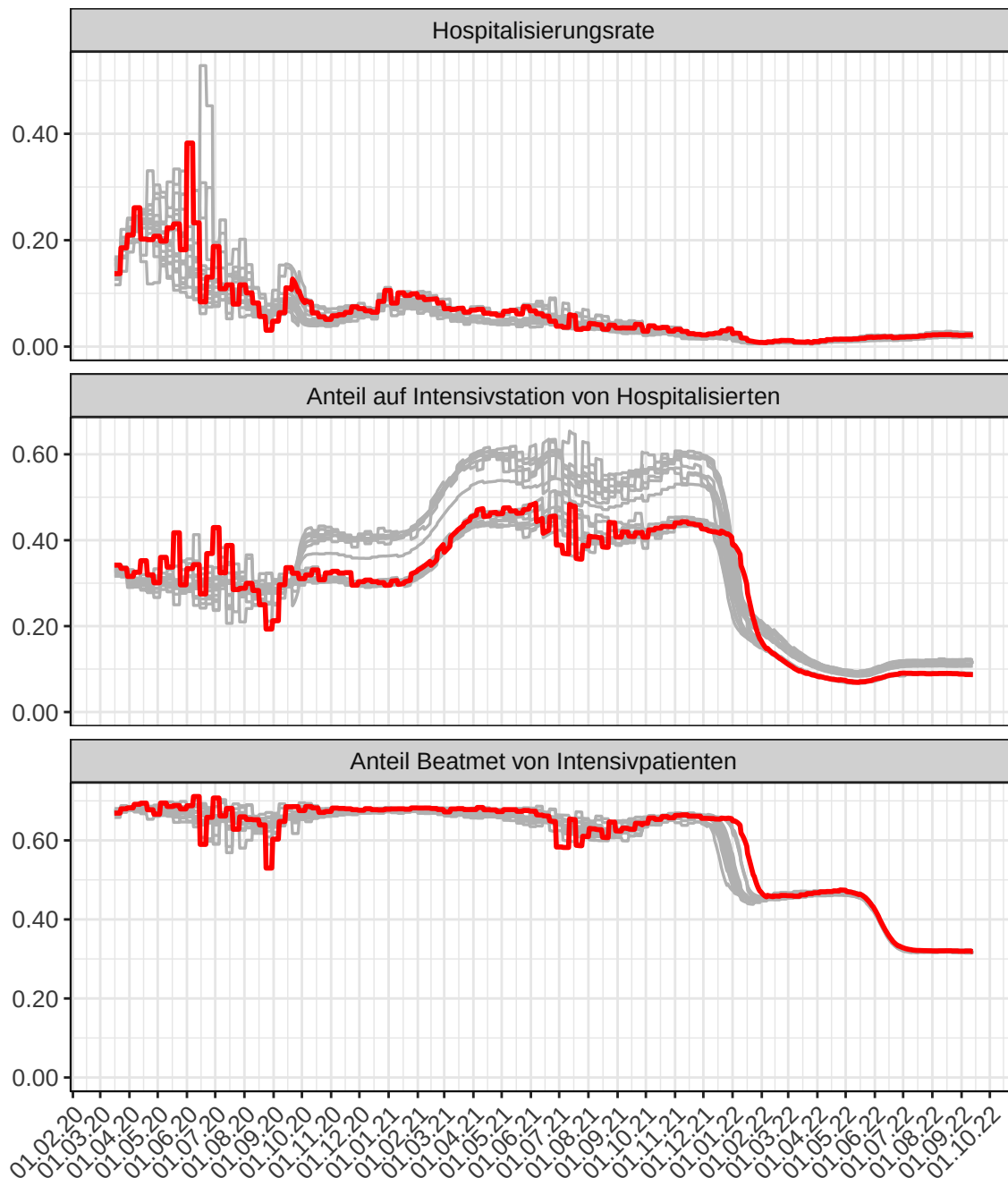


Abbildung 61: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Mecklenburg-Vorpommern

Abb. 62 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Mecklenburg-Vorpommern (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

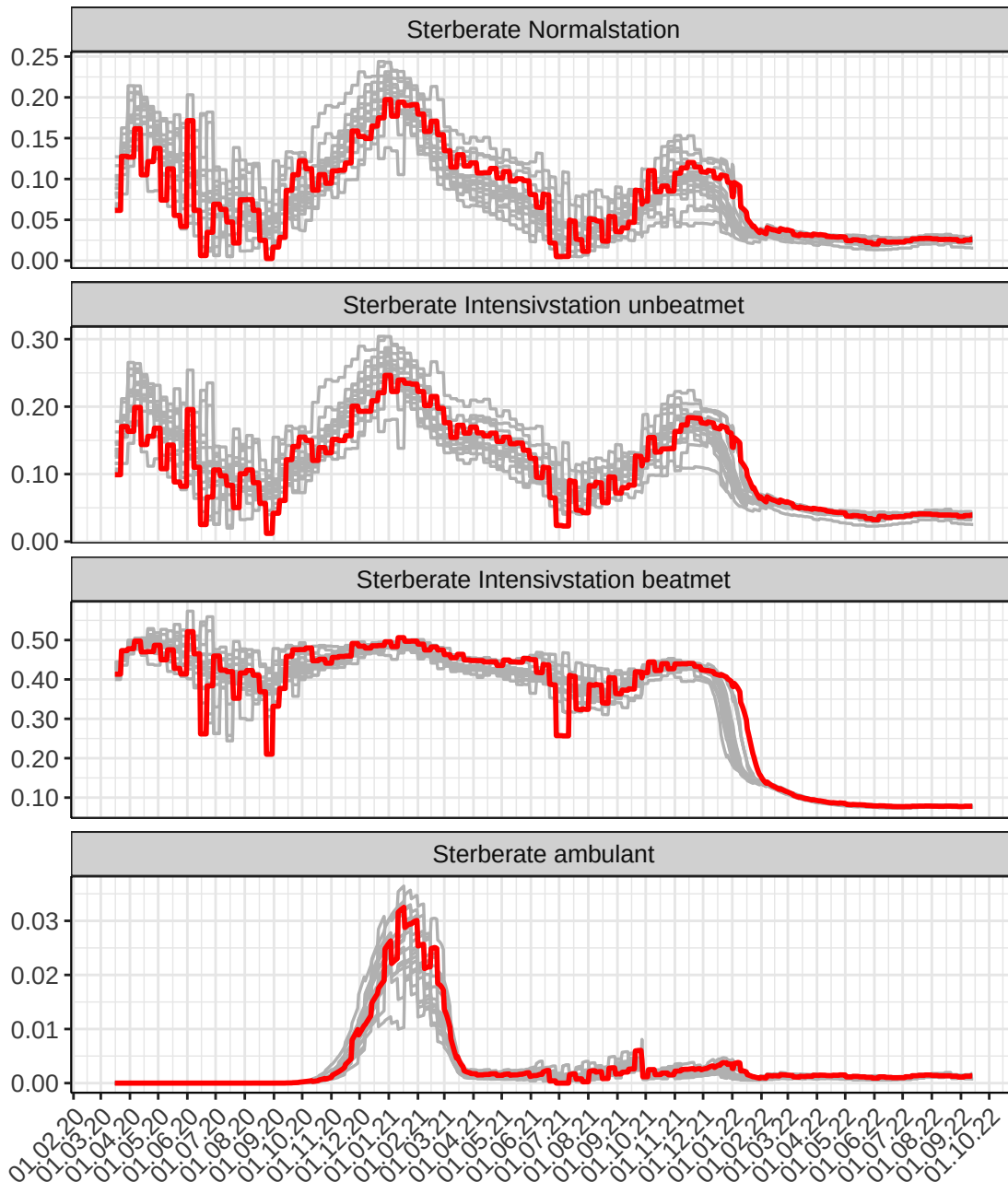


Abbildung 62: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Mecklenburg-Vorpommern

Abb. 63 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Mecklenburg-Vorpommern dar.

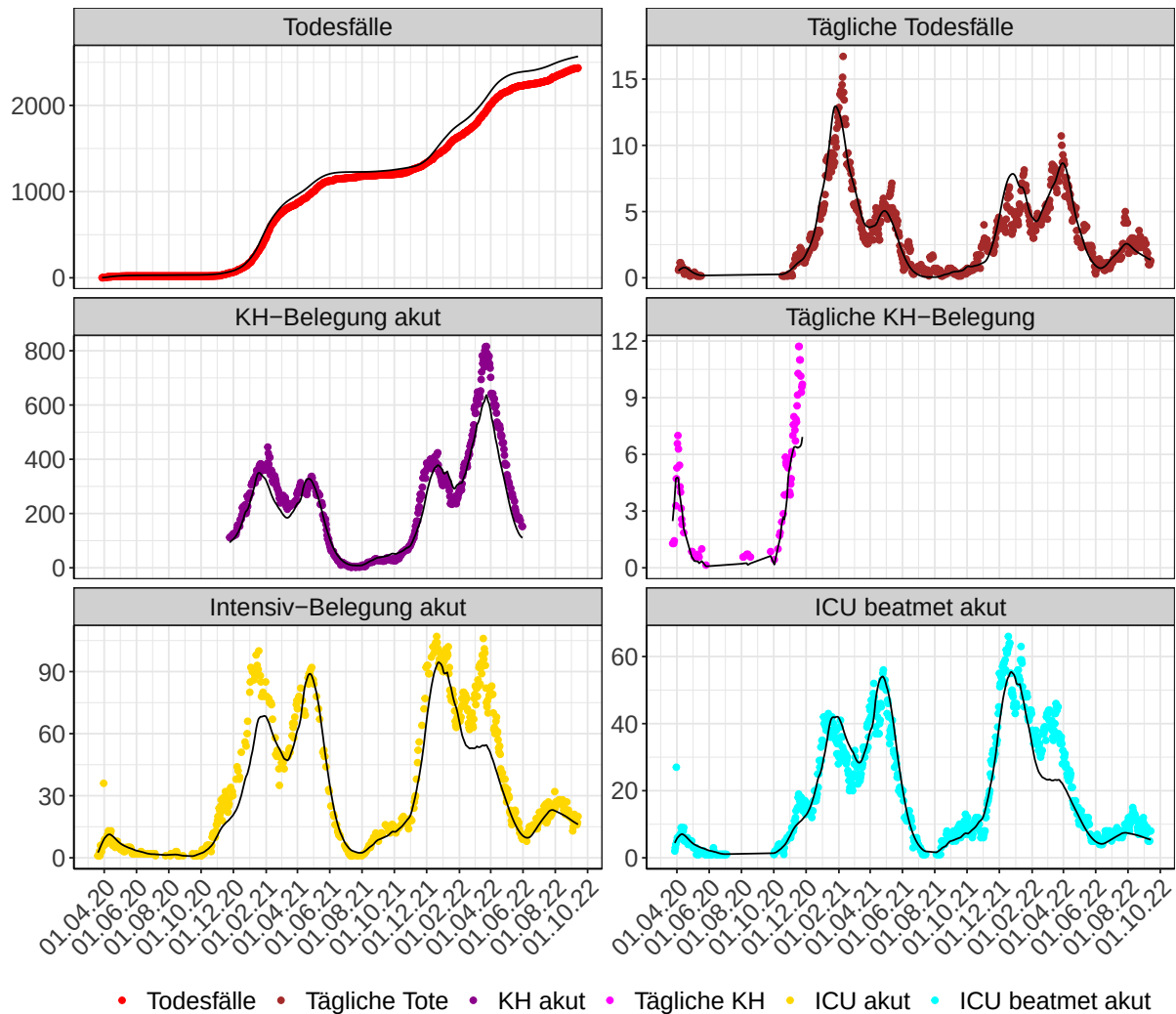


Abbildung 63: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Mecklenburg-Vorpommern. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

10 Niedersachsen

10.1 Infektionsgeschehen

Abb. 64 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Niedersachsen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

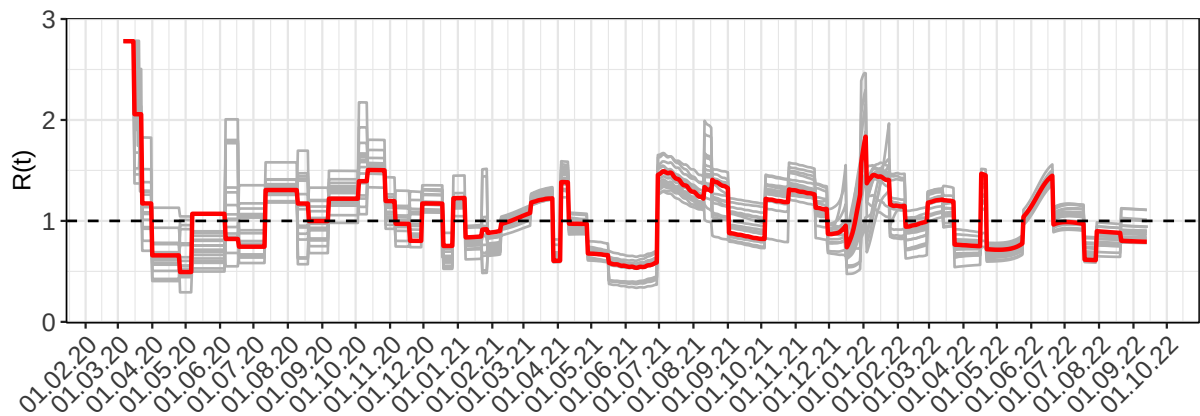


Abbildung 64: $R(t)$ Werte über die Zeit für Niedersachsen

Abb. 65 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Niedersachsen basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

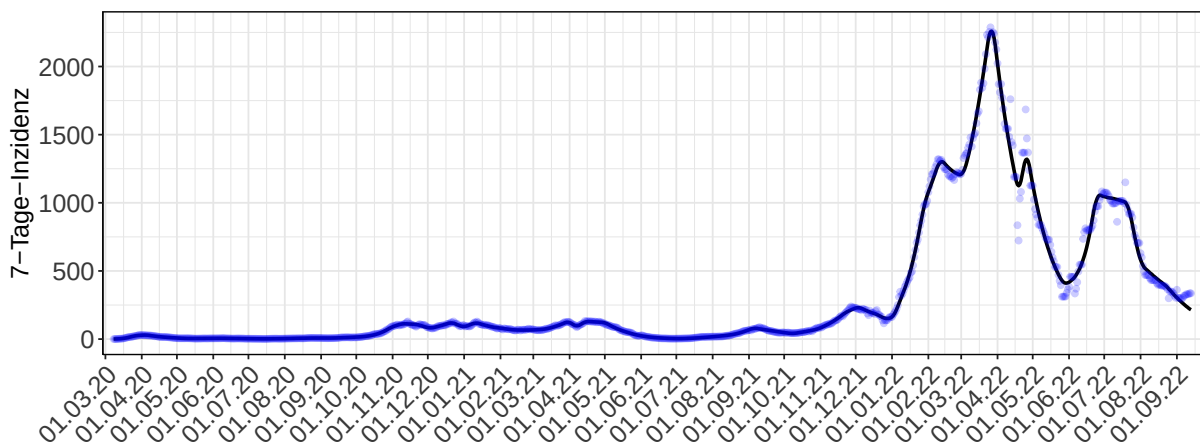


Abbildung 65: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Niedersachsen. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 66 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Niedersachsen.

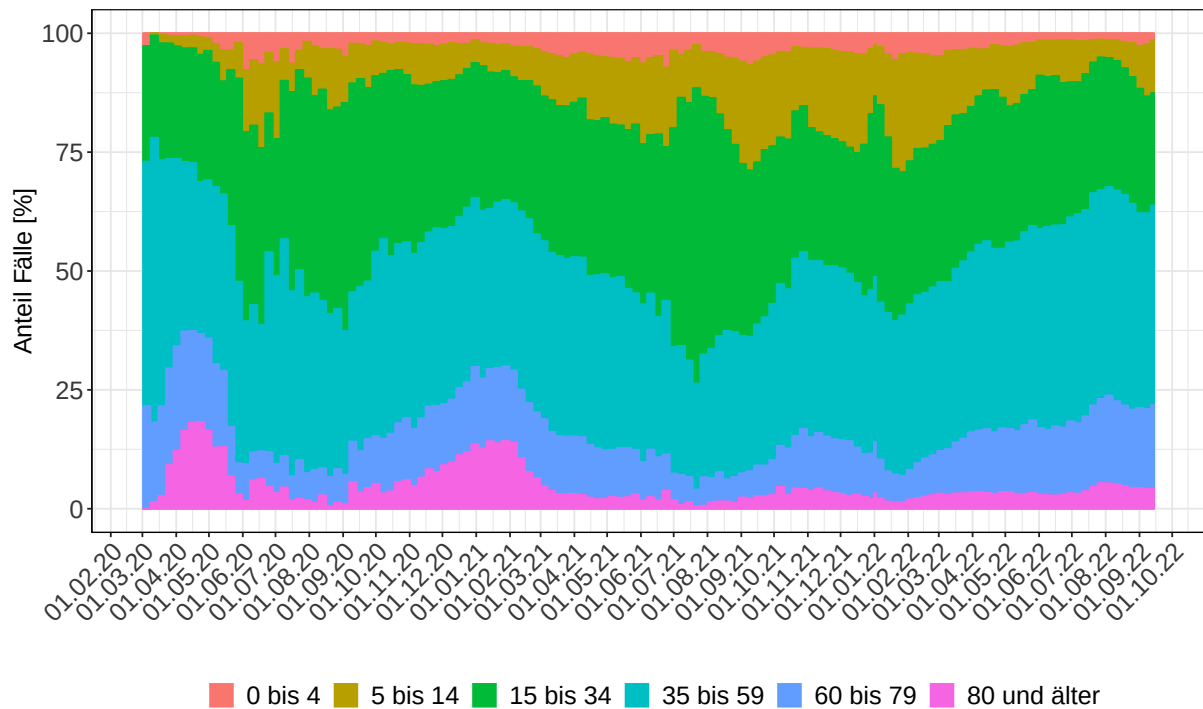


Abbildung 66: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Niedersachsen. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

10.2 Krankheitsverlauf

Abb. 67 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Niedersachsen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

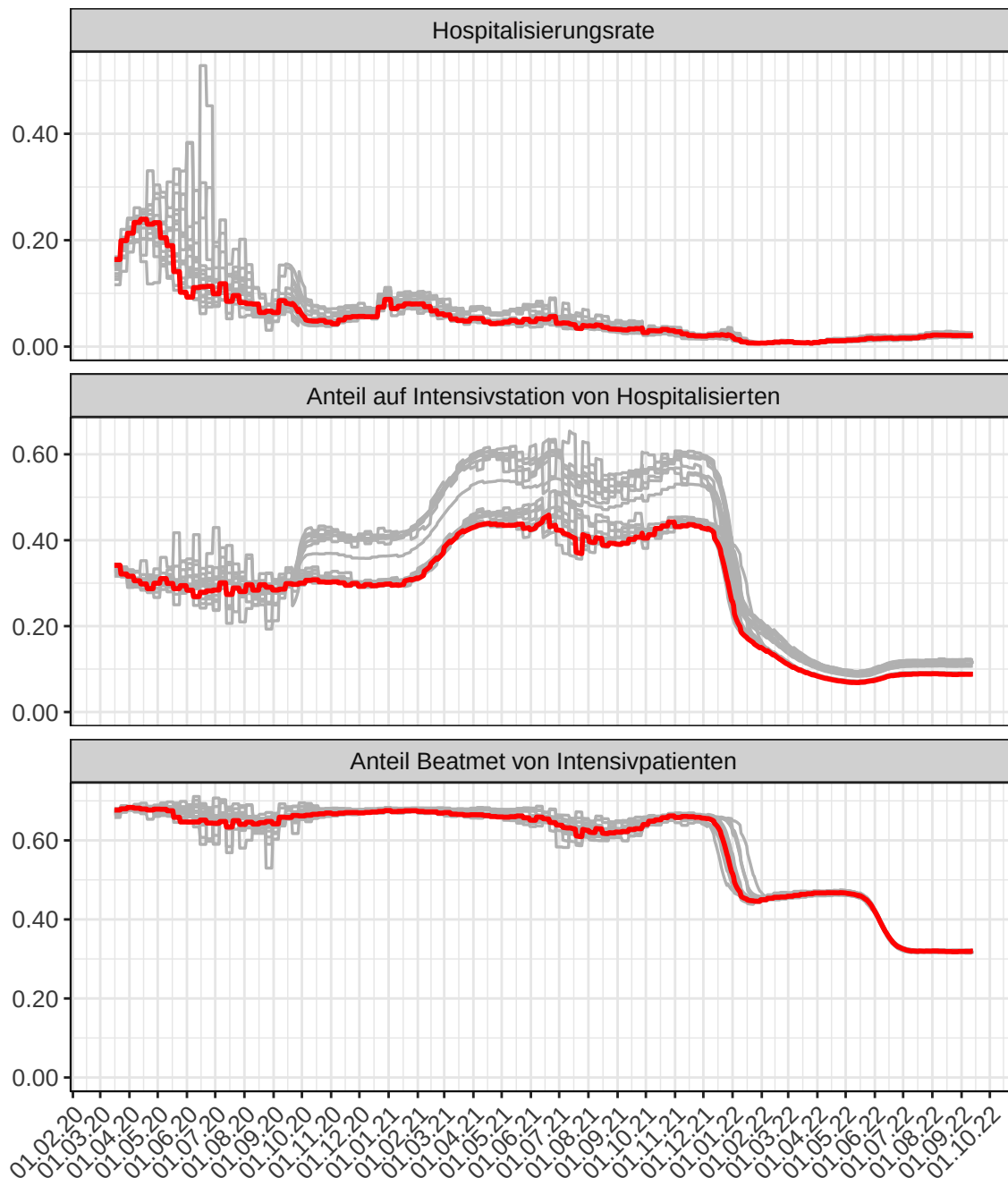


Abbildung 67: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Niedersachsen

Abb. 68 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Niedersachsen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

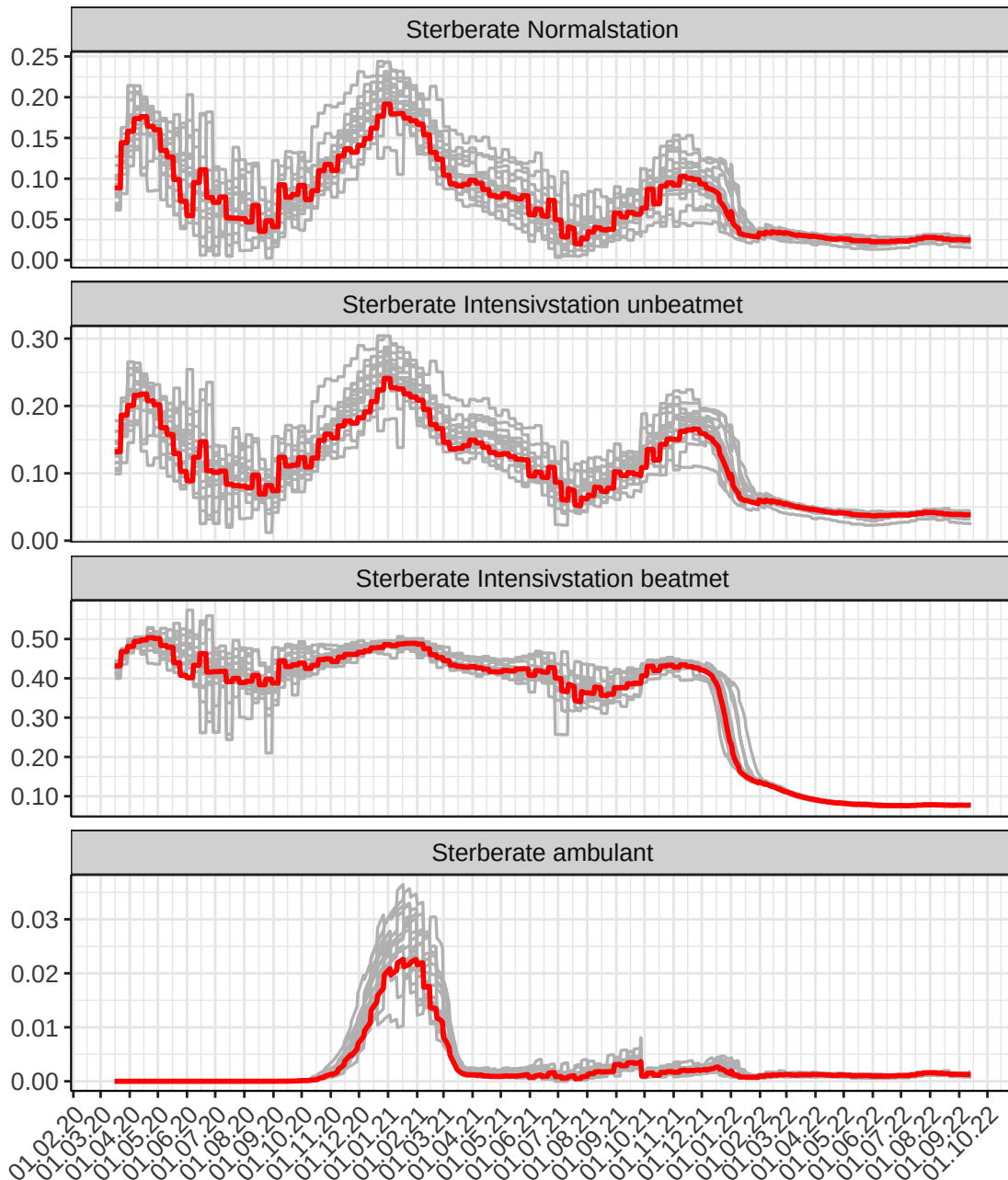


Abbildung 68: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Niedersachsen

Abb. 69 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Niedersachsen dar.

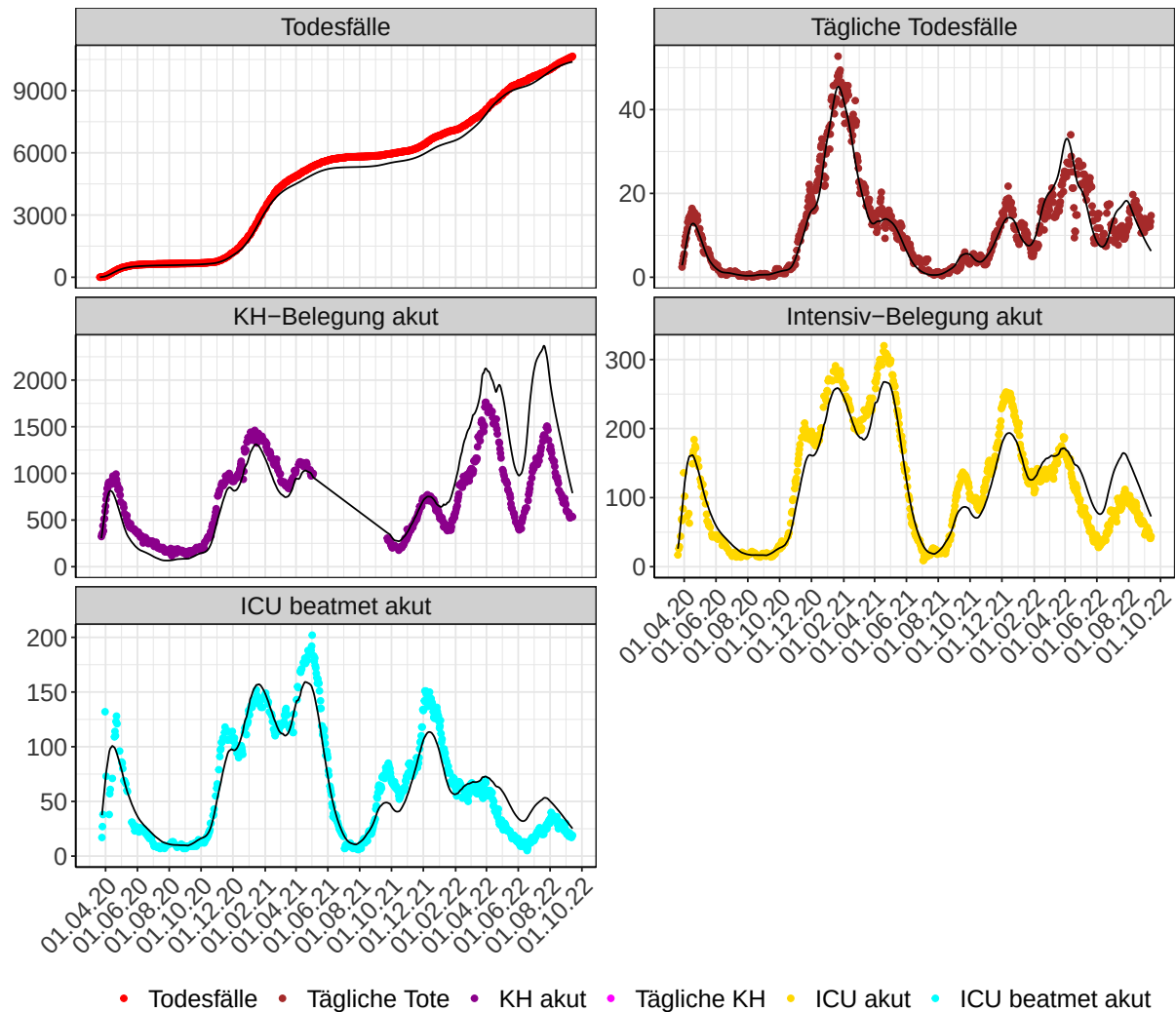


Abbildung 69: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Niedersachsen. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

11 Nordrhein-Westfalen

11.1 Infektionsgeschehen

Abb. 70 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Nordrhein-Westfalen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

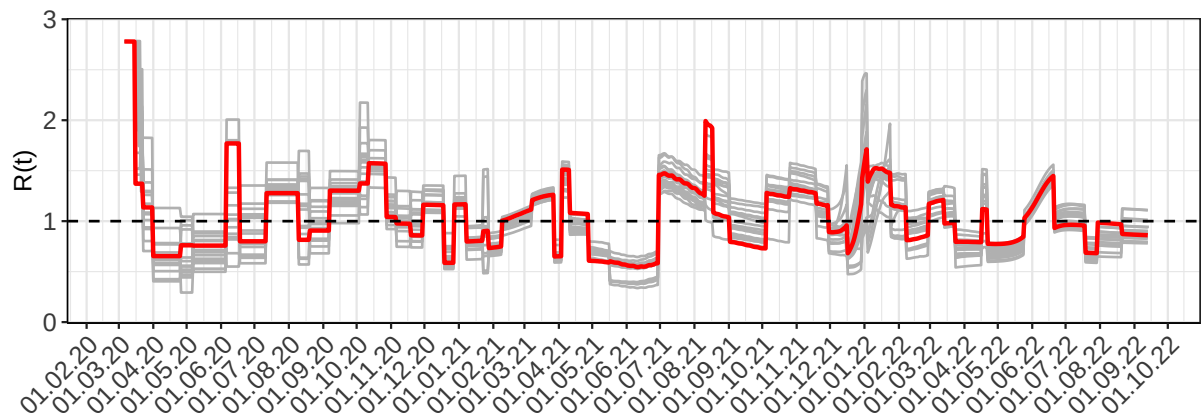


Abbildung 70: $R(t)$ Werte über die Zeit für Nordrhein-Westfalen

Abb. 71 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Nordrhein-Westfalen basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

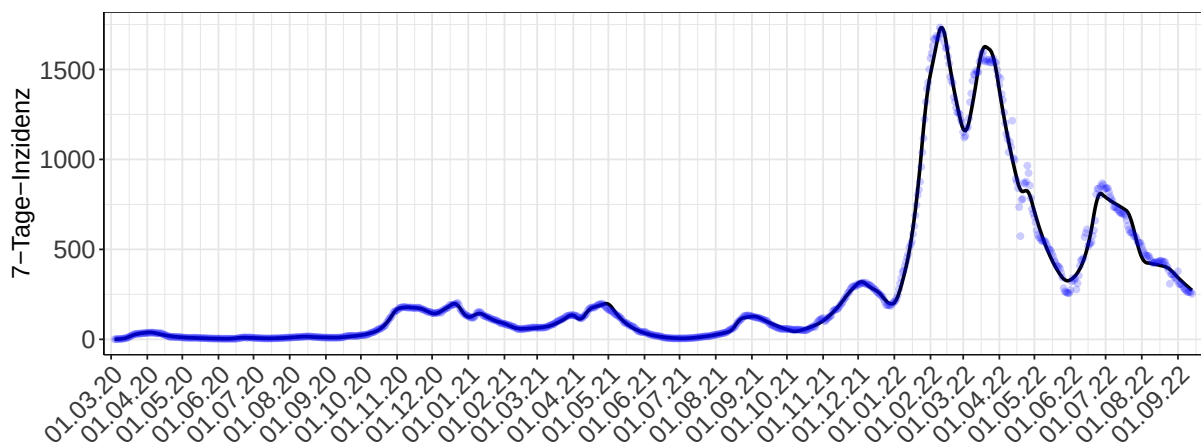


Abbildung 71: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Nordrhein-Westfalen. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 72 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Nordrhein-Westfalen.

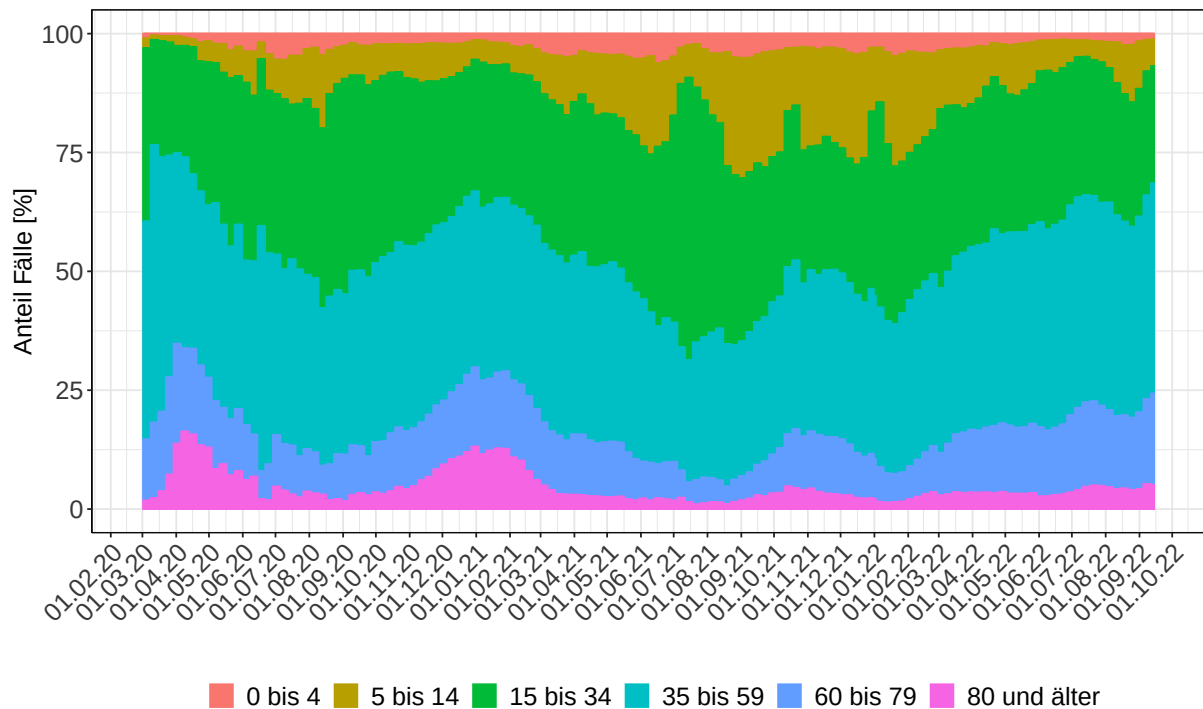


Abbildung 72: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Nordrhein-Westfalen. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

11.2 Krankheitsverlauf

Abb. 73 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Nordrhein-Westfalen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

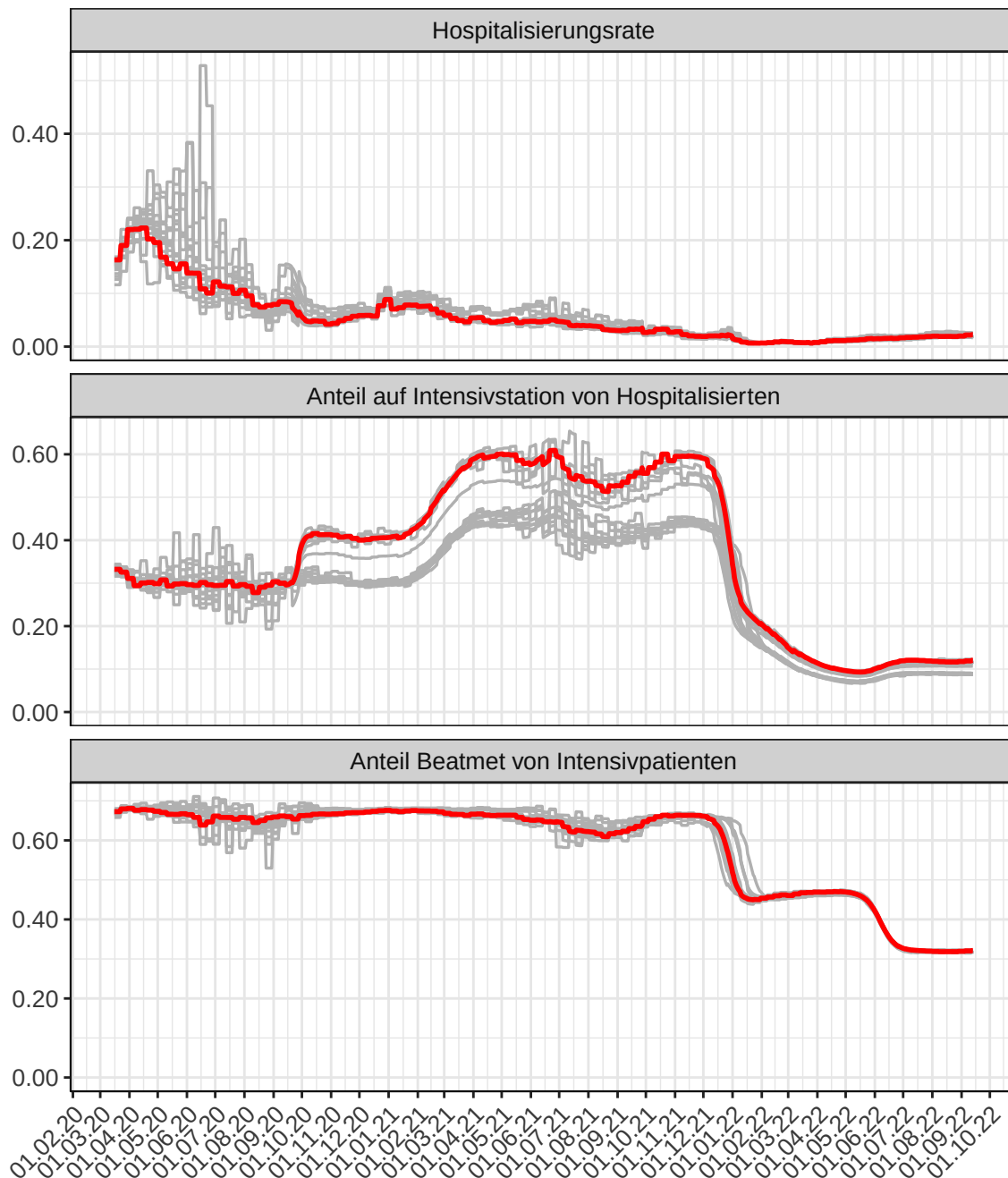


Abbildung 73: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Nordrhein-Westfalen

Abb. 74 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Nordrhein-Westfalen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

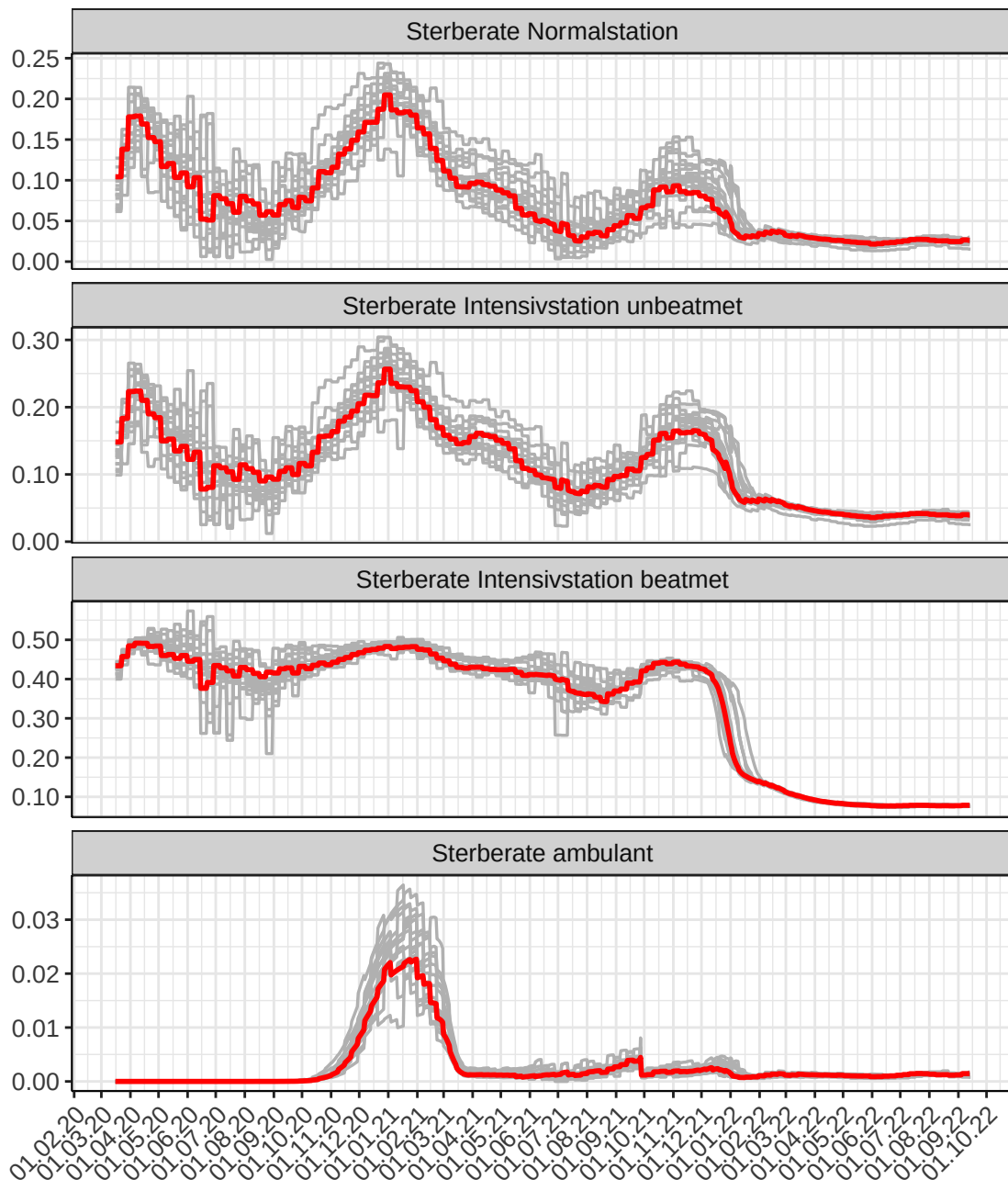


Abbildung 74: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Nordrhein-Westfalen

Abb. 75 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Nordrhein-Westfalen dar.

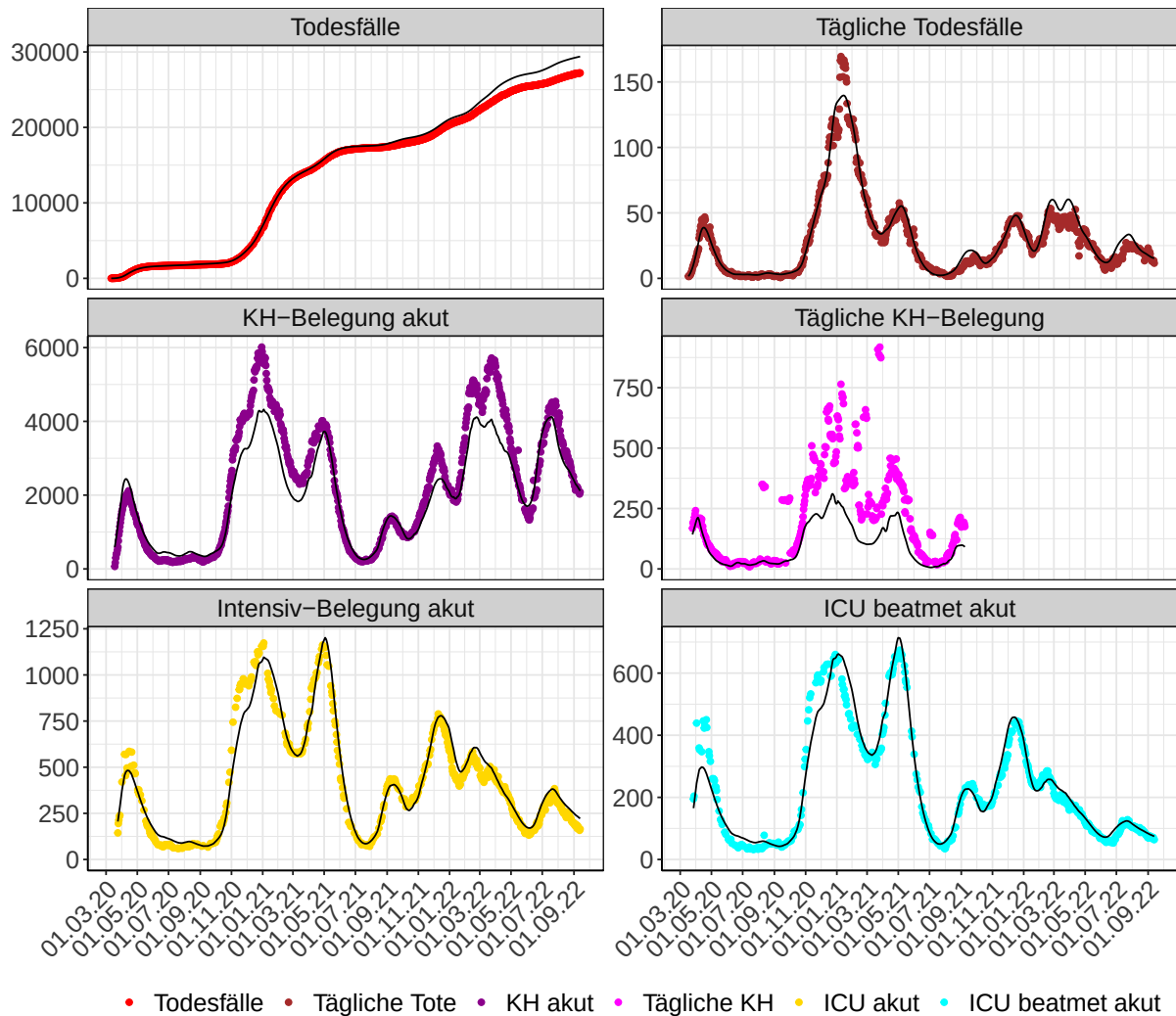


Abbildung 75: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Nordrhein-Westfalen. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

12 Rheinland-Pfalz

12.1 Infektionsgeschehen

Abb. 76 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Rheinland-Pfalz (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

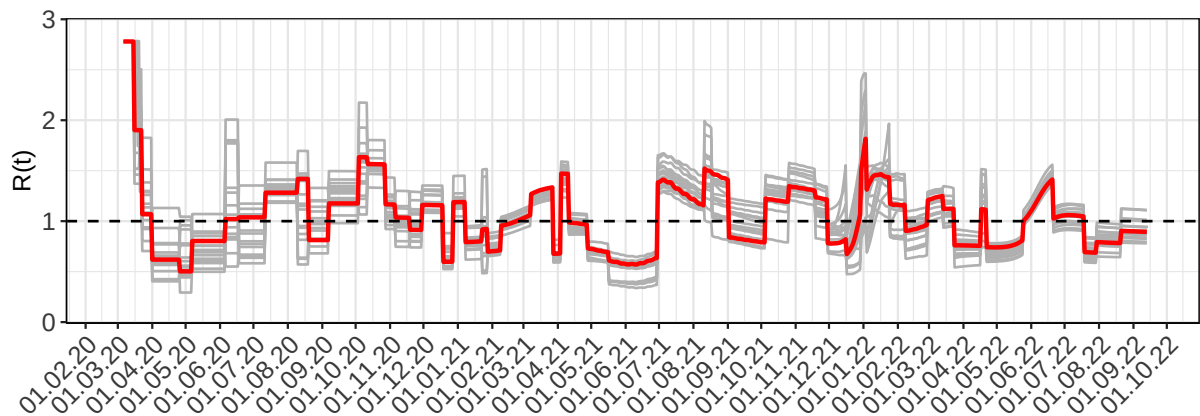


Abbildung 76: $R(t)$ Werte über die Zeit für Rheinland-Pfalz

Abb. 77 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Rheinland-Pfalz basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

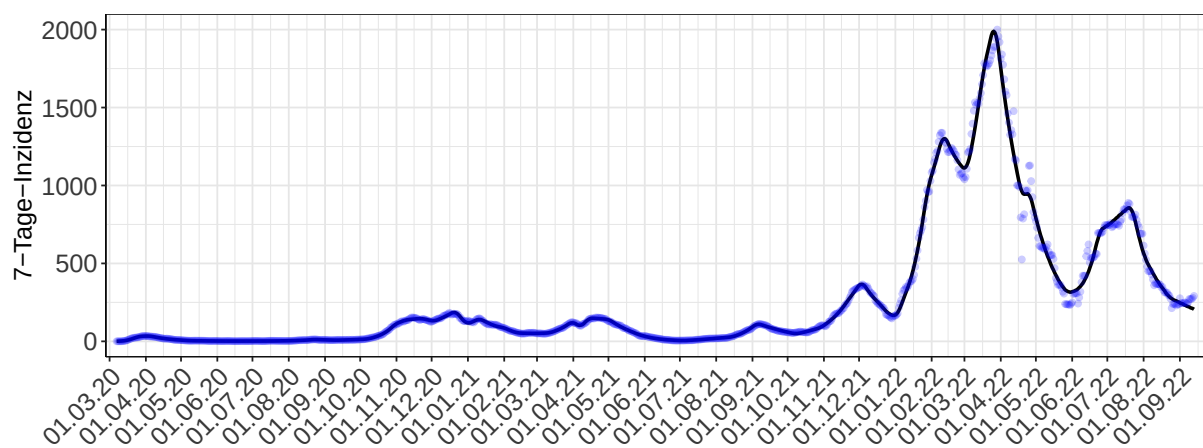


Abbildung 77: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Rheinland-Pfalz. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 78 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Rheinland-Pfalz.

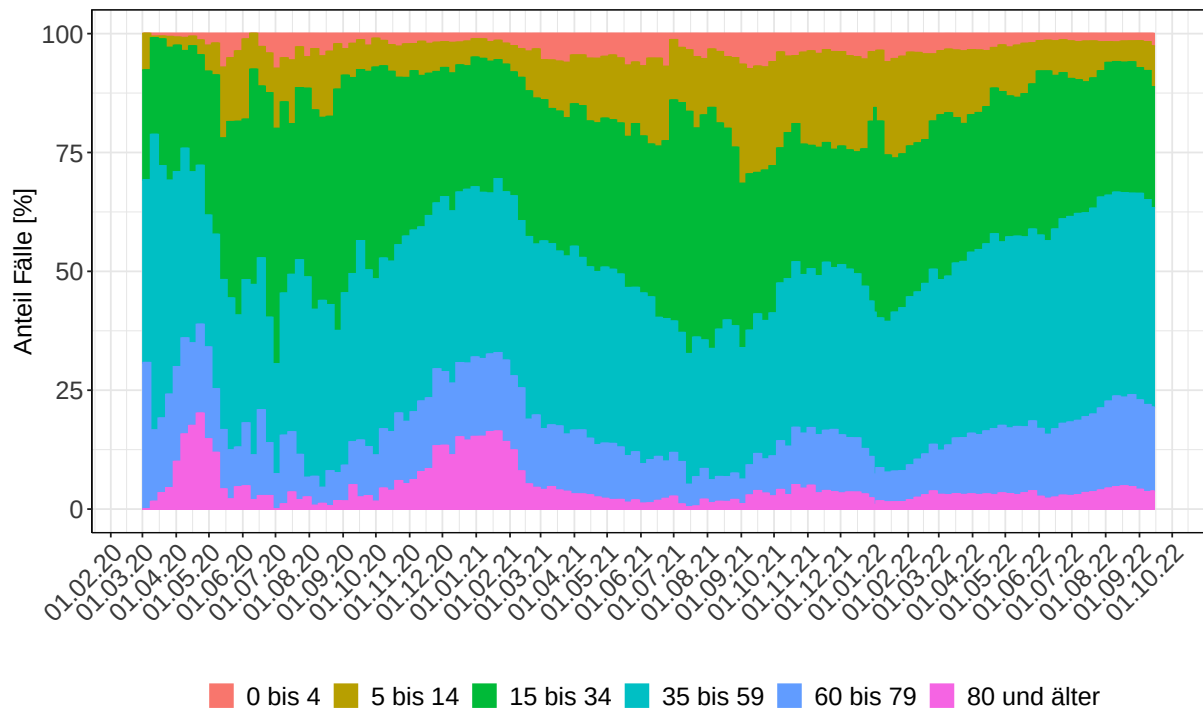


Abbildung 78: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Rheinland-Pfalz. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

12.2 Krankheitsverlauf

Abb. 79 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Rheinland-Pfalz (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

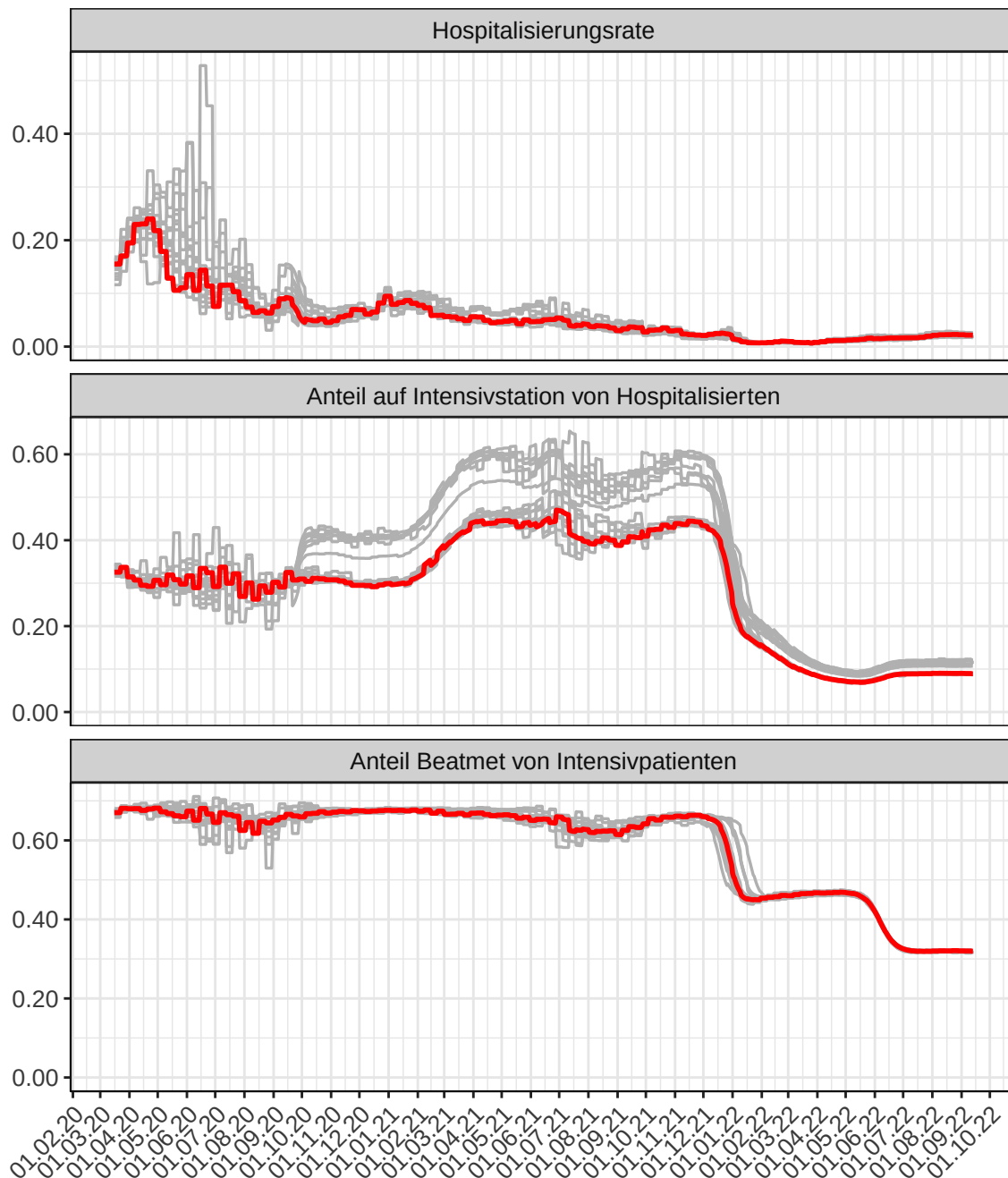


Abbildung 79: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Rheinland-Pfalz

Abb. 80 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Rheinland-Pfalz (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

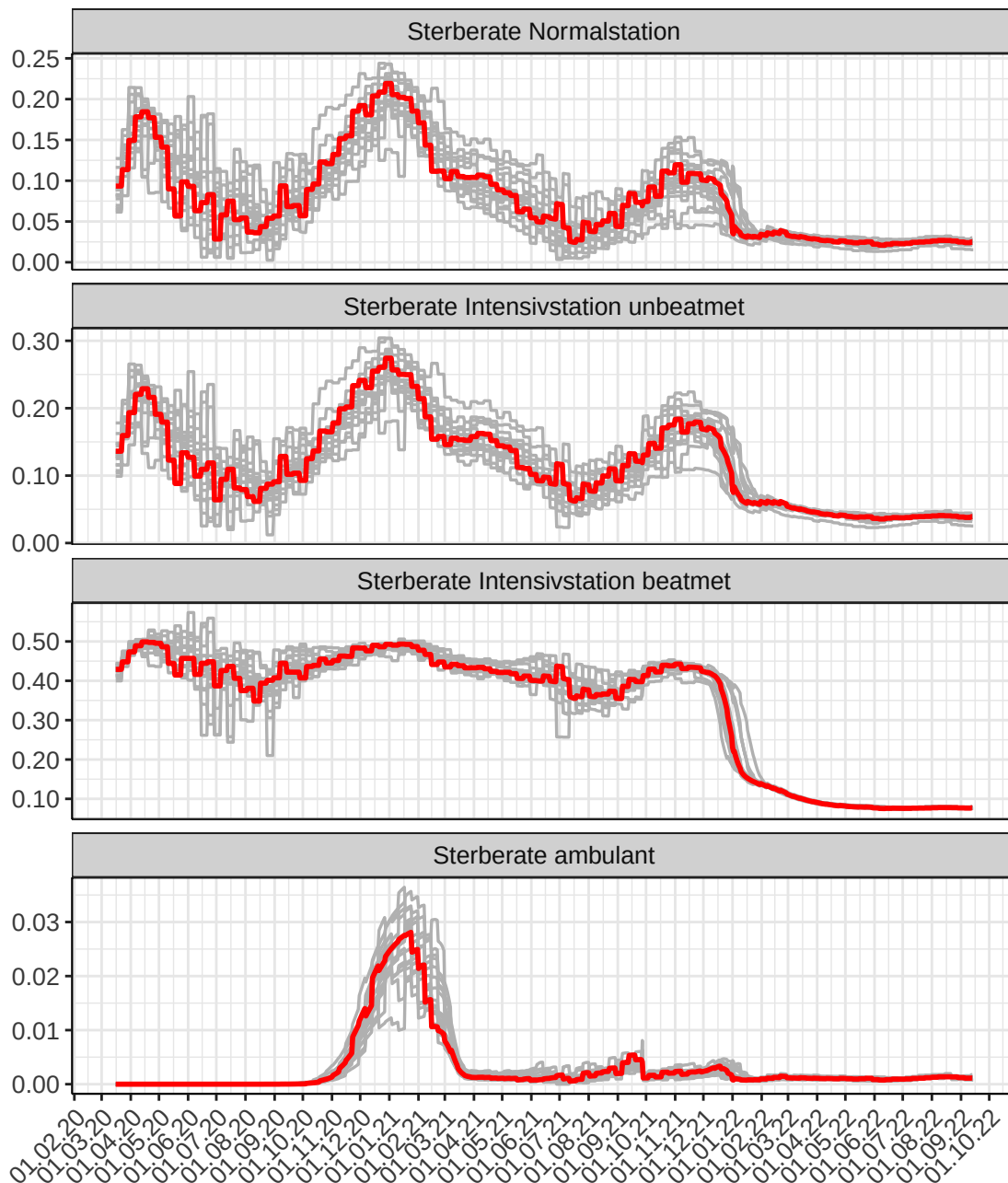


Abbildung 80: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Rheinland-Pfalz

Abb. 81 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Rheinland-Pfalz dar.

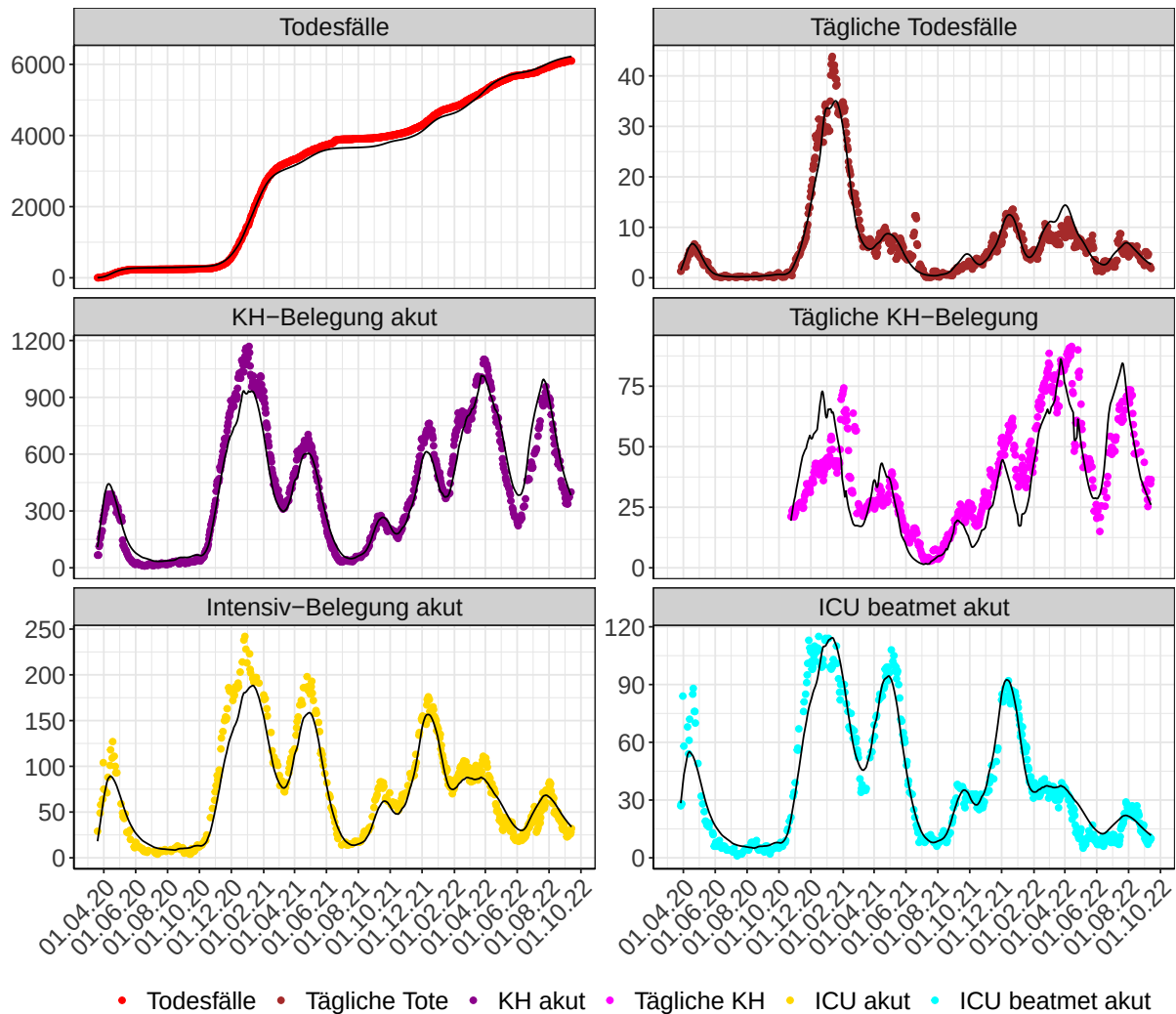


Abbildung 81: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Rheinland-Pfalz. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

13 Saarland

13.1 Infektionsgeschehen

Abb. 82 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Saarland (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

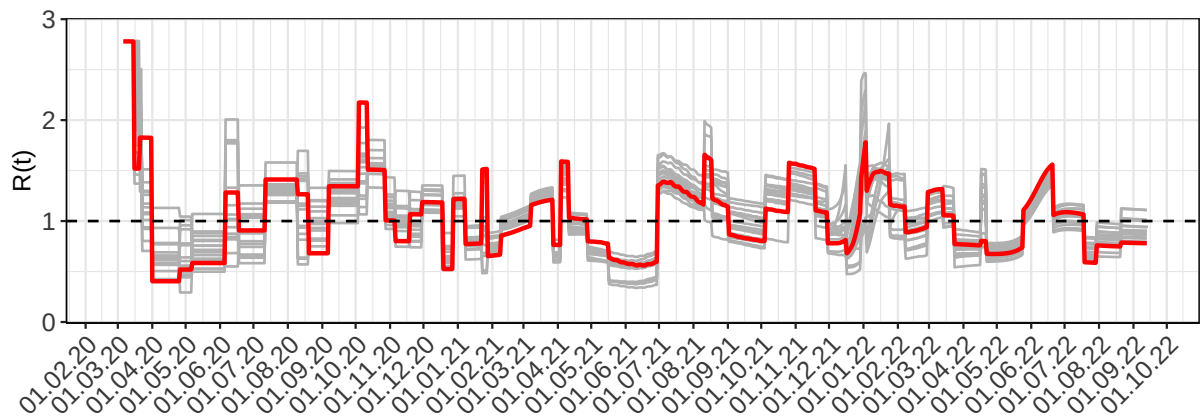


Abbildung 82: $R(t)$ Werte über die Zeit für Saarland

Abb. 83 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Saarland basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

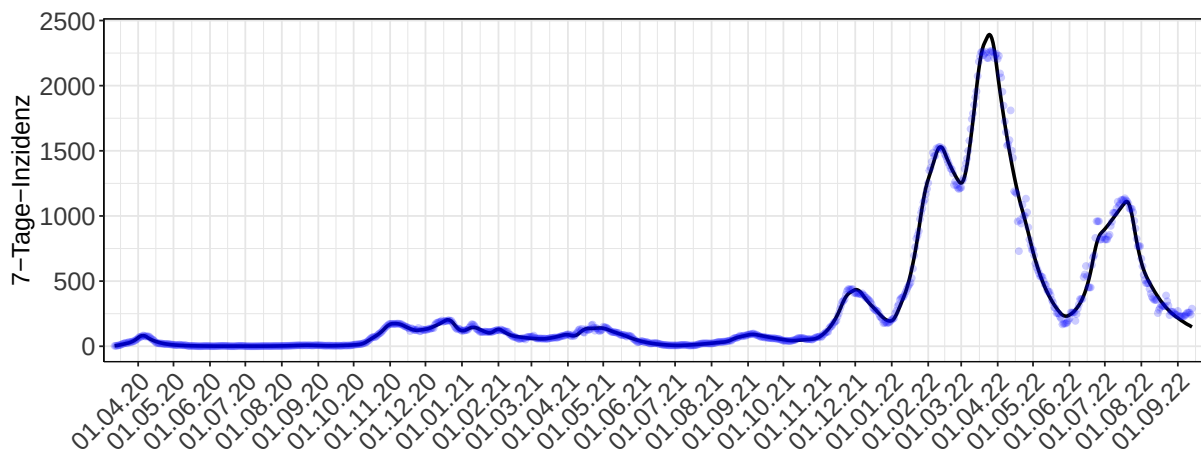


Abbildung 83: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Saarland. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 84 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Saarland.

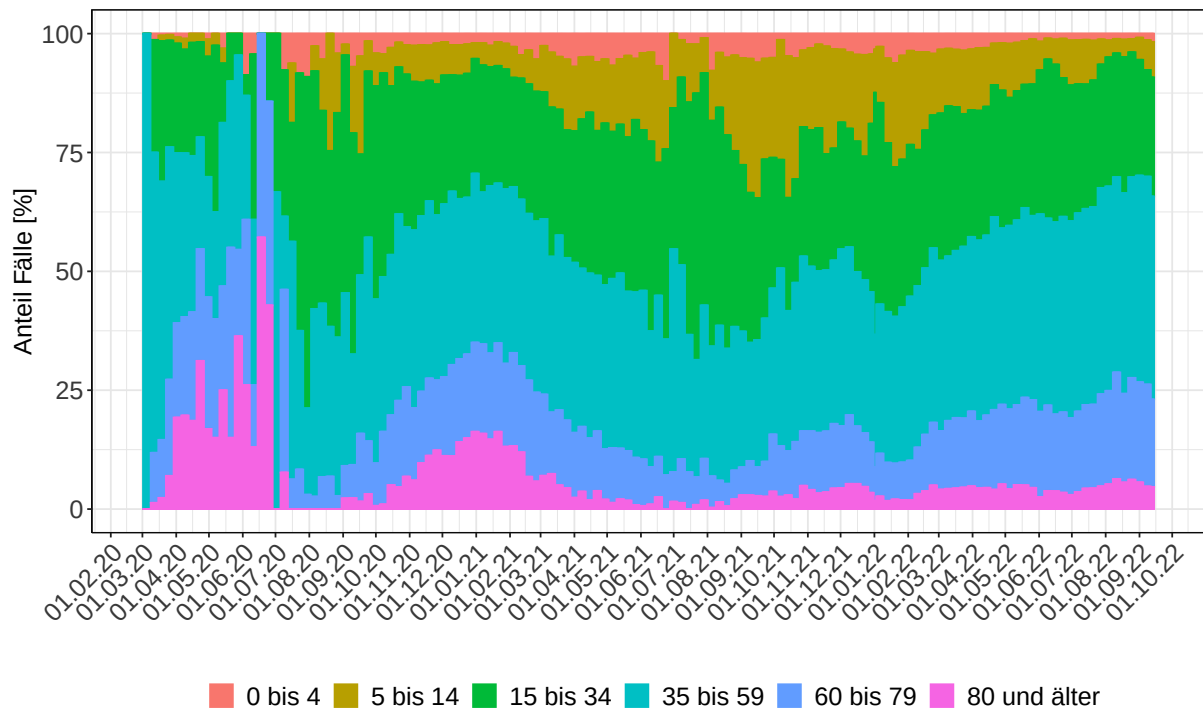


Abbildung 84: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Saarland. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

13.2 Krankheitsverlauf

Abb. 85 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Saarland (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

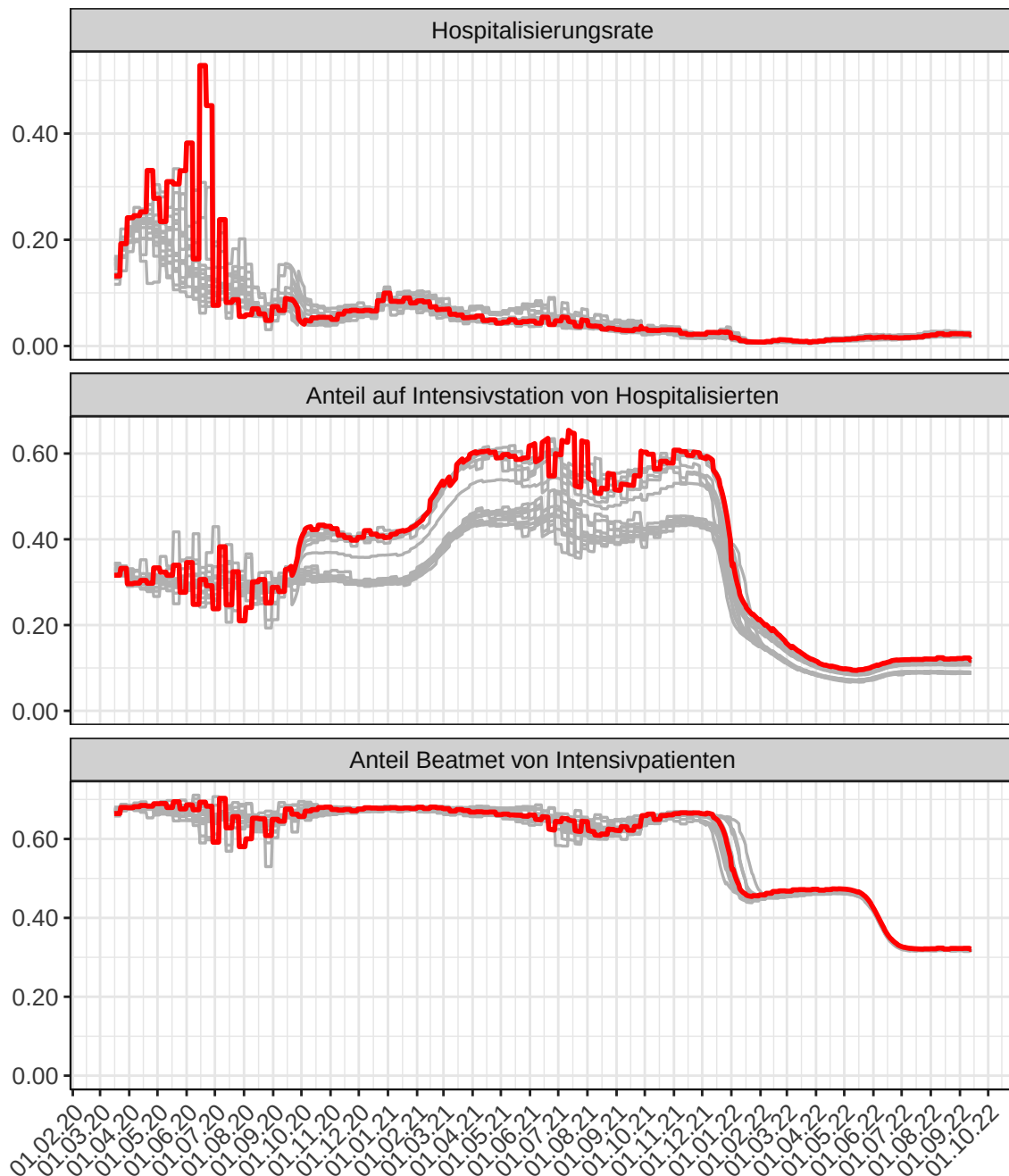


Abbildung 85: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Saarland

Abb. 86 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Saarland (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

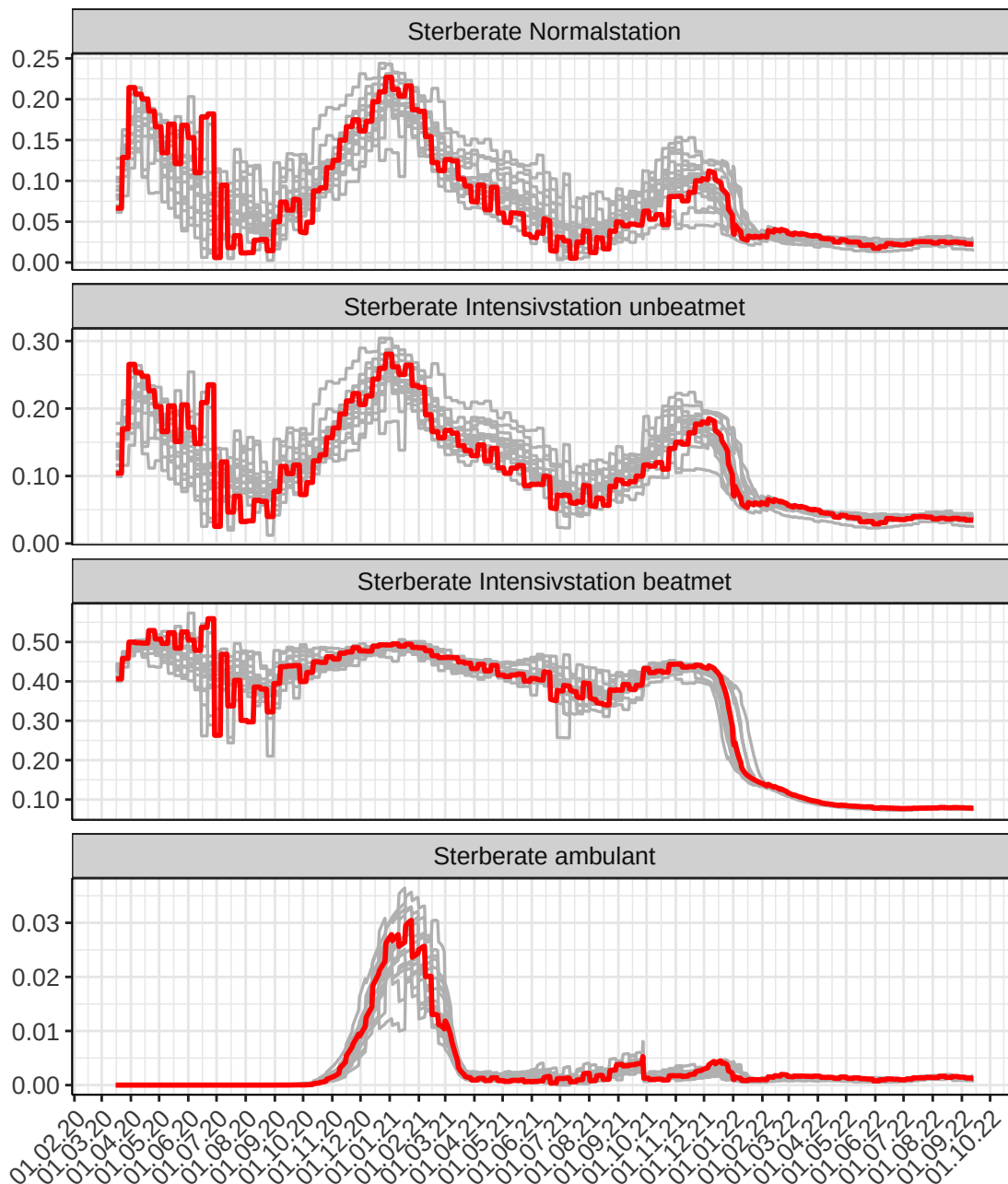


Abbildung 86: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Saarland

Abb. 87 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Saarland dar.

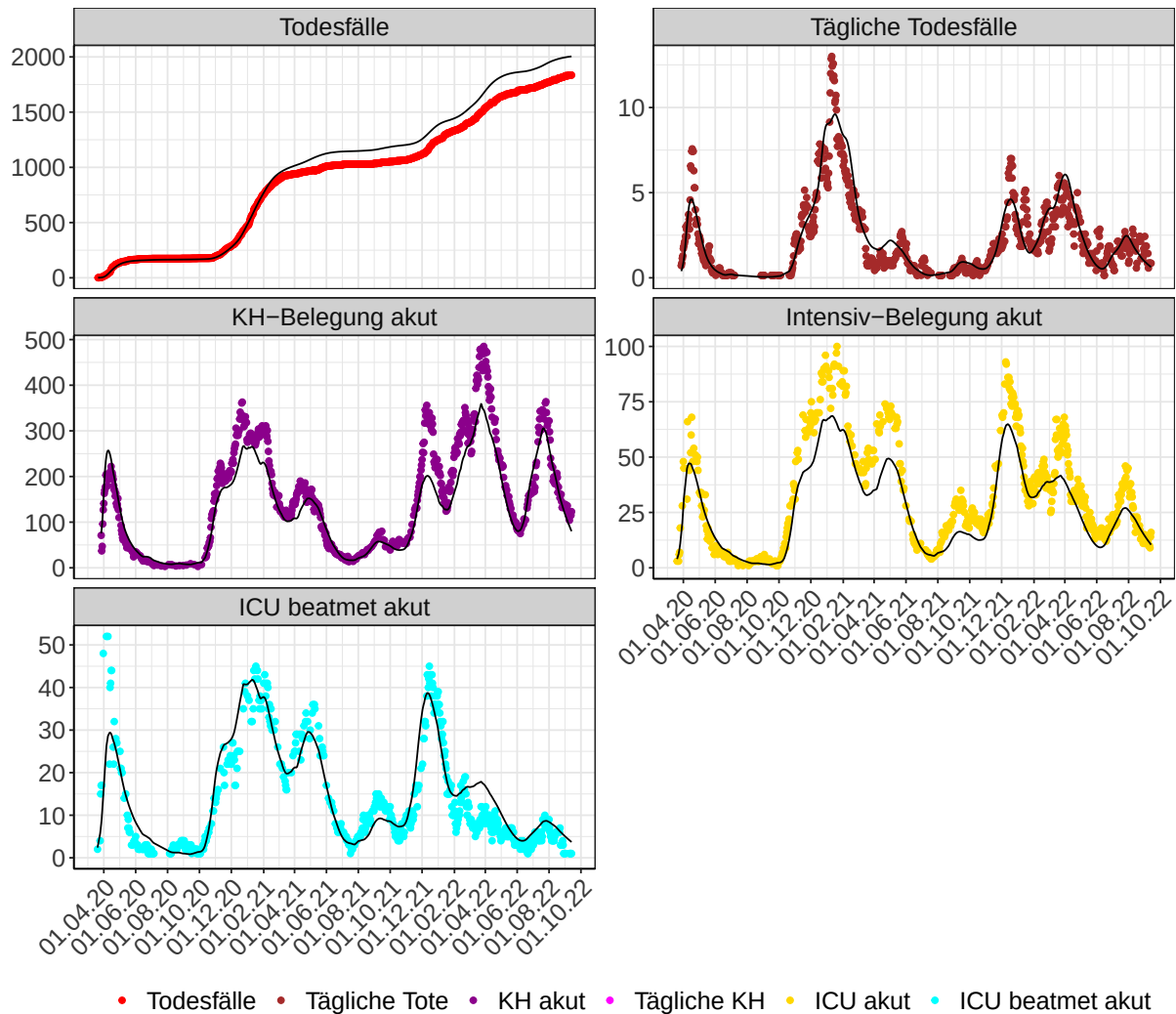


Abbildung 87: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Saarland. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

14 Sachsen

14.1 Infektionsgeschehen

Abb. 88 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Sachsen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

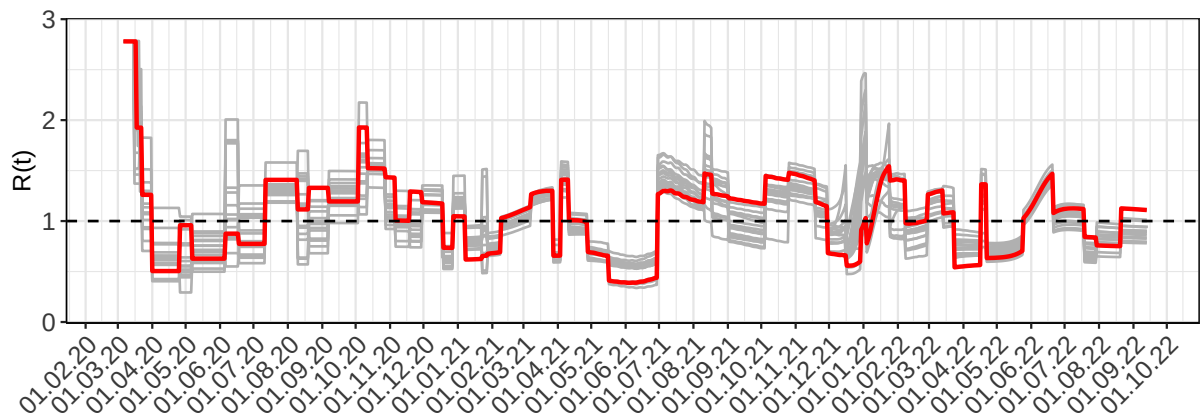


Abbildung 88: $R(t)$ Werte über die Zeit für Sachsen

Abb. 89 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Sachsen basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

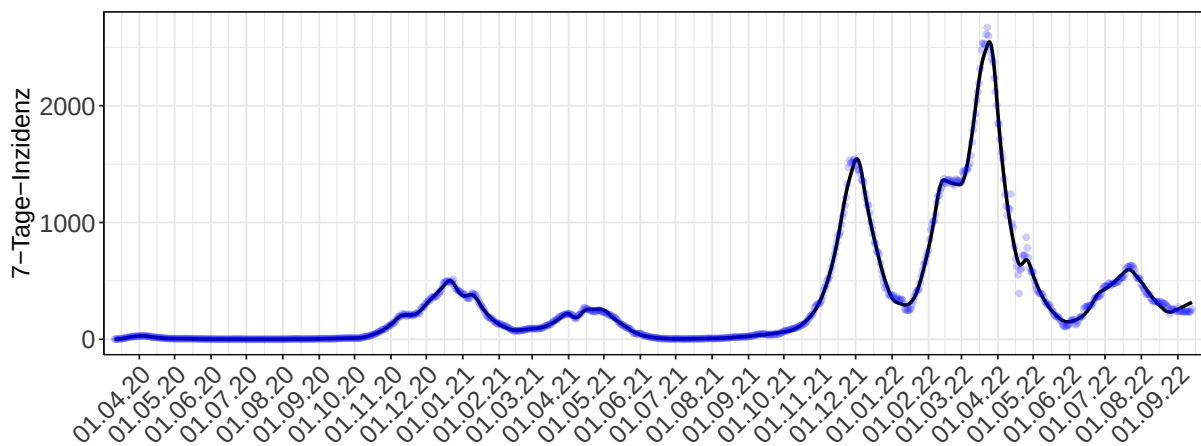


Abbildung 89: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Sachsen. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 90 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Sachsen.

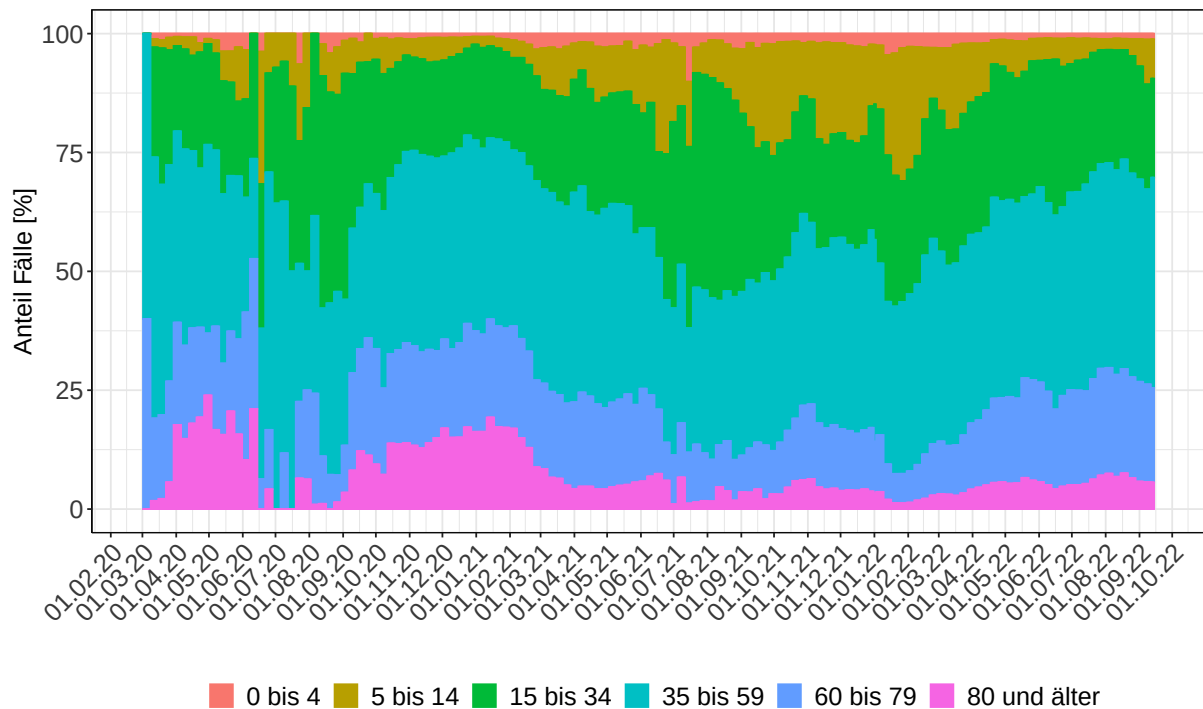


Abbildung 90: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Sachsen. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

14.2 Krankheitsverlauf

Abb. 91 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Sachsen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

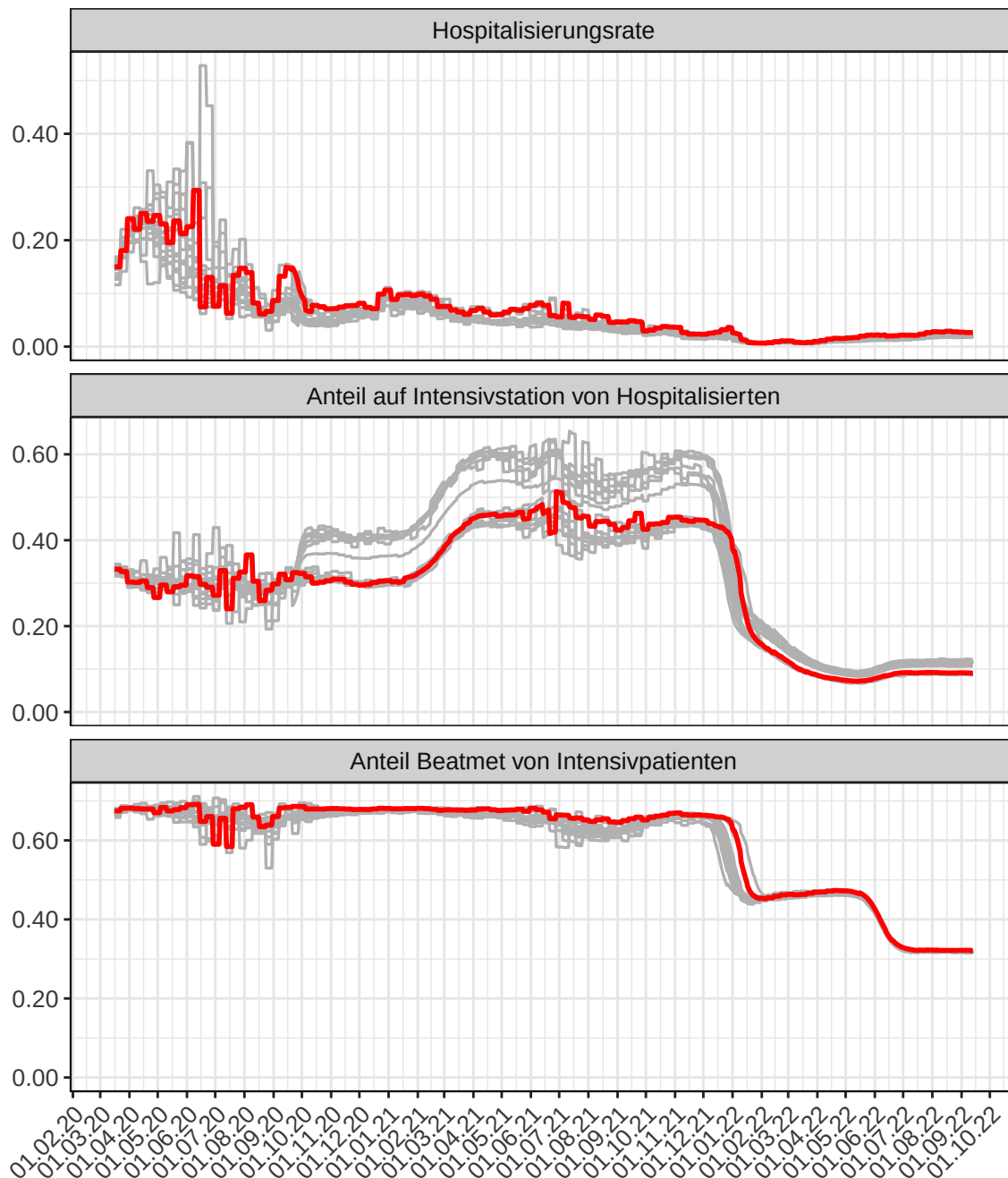


Abbildung 91: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Sachsen

Abb. 92 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Sachsen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

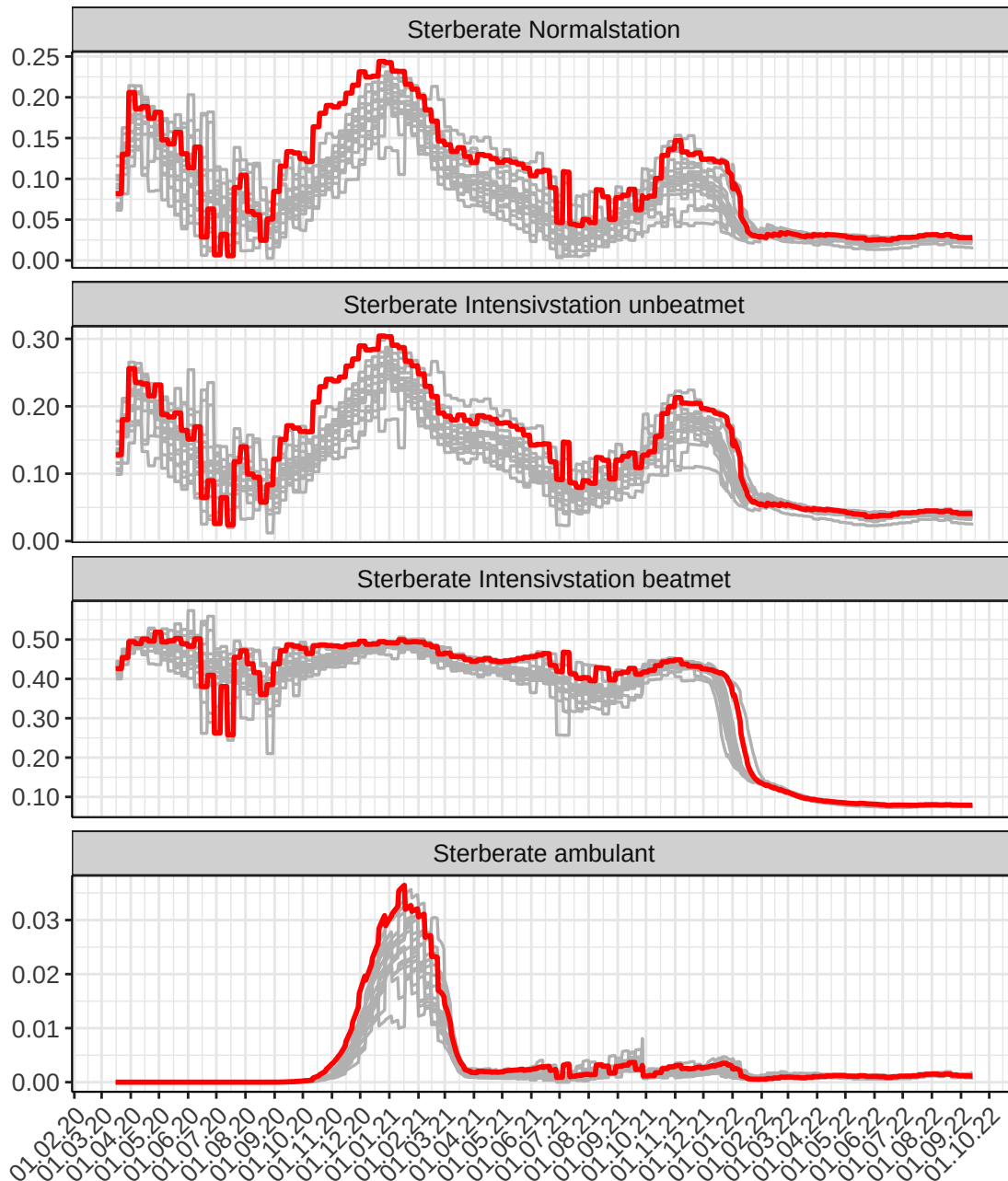


Abbildung 92: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Sachsen

Abb. 93 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Sachsen dar.

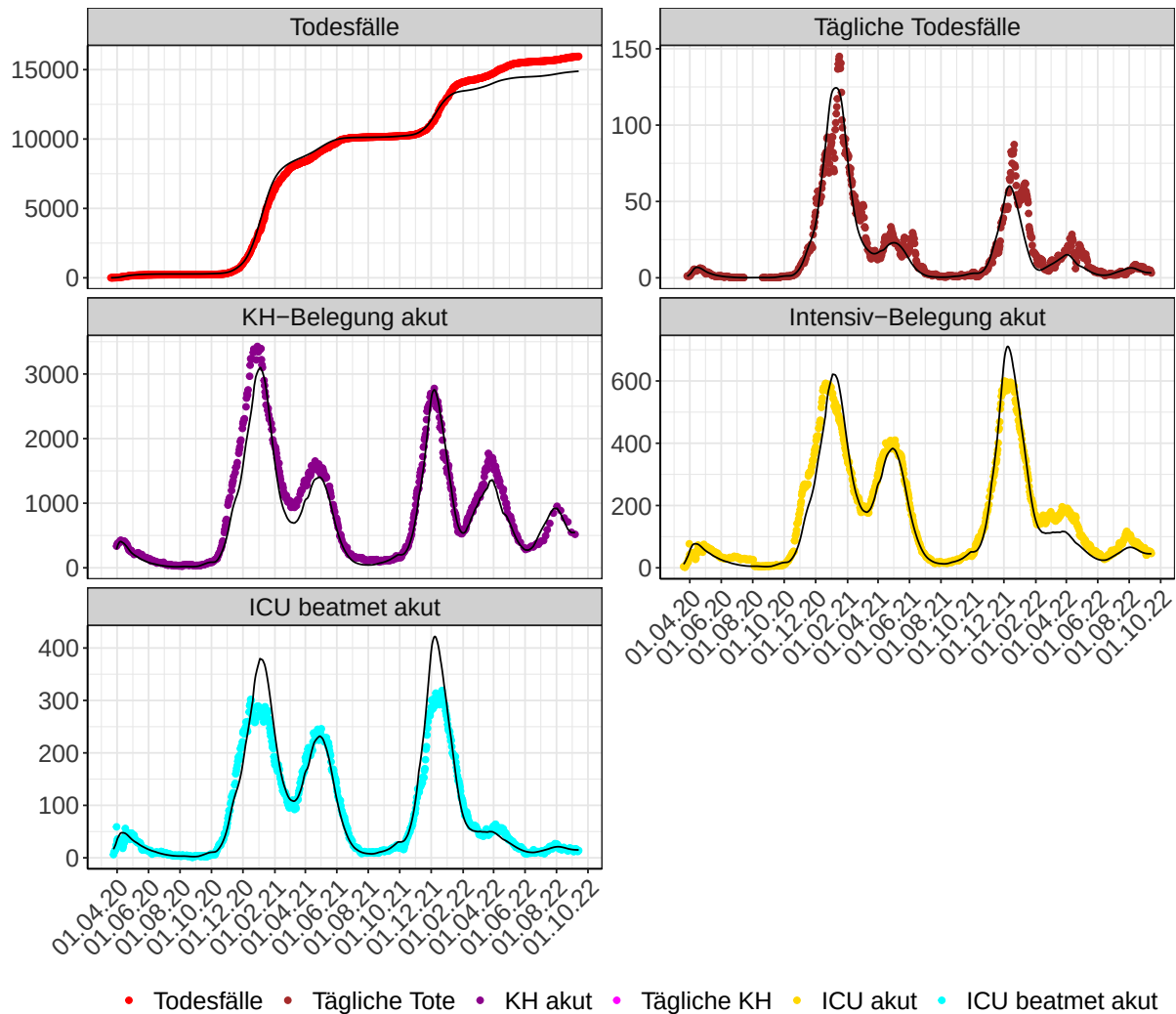


Abbildung 93: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Sachsen. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

15 Sachsen-Anhalt

15.1 Infektionsgeschehen

Abb. 94 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Sachsen-Anhalt (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

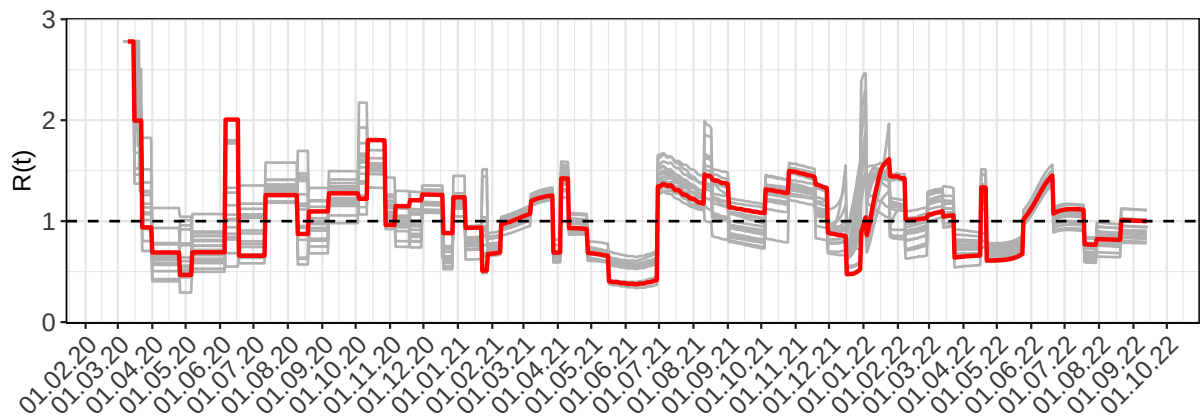


Abbildung 94: $R(t)$ Werte über die Zeit für Sachsen-Anhalt

Abb. 95 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Sachsen-Anhalt basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

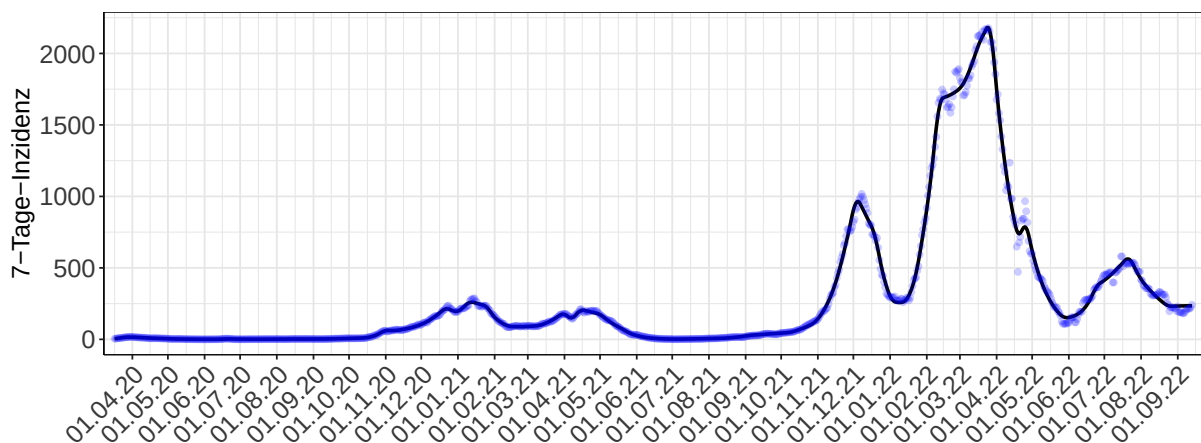


Abbildung 95: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Sachsen-Anhalt. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 96 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Sachsen-Anhalt.

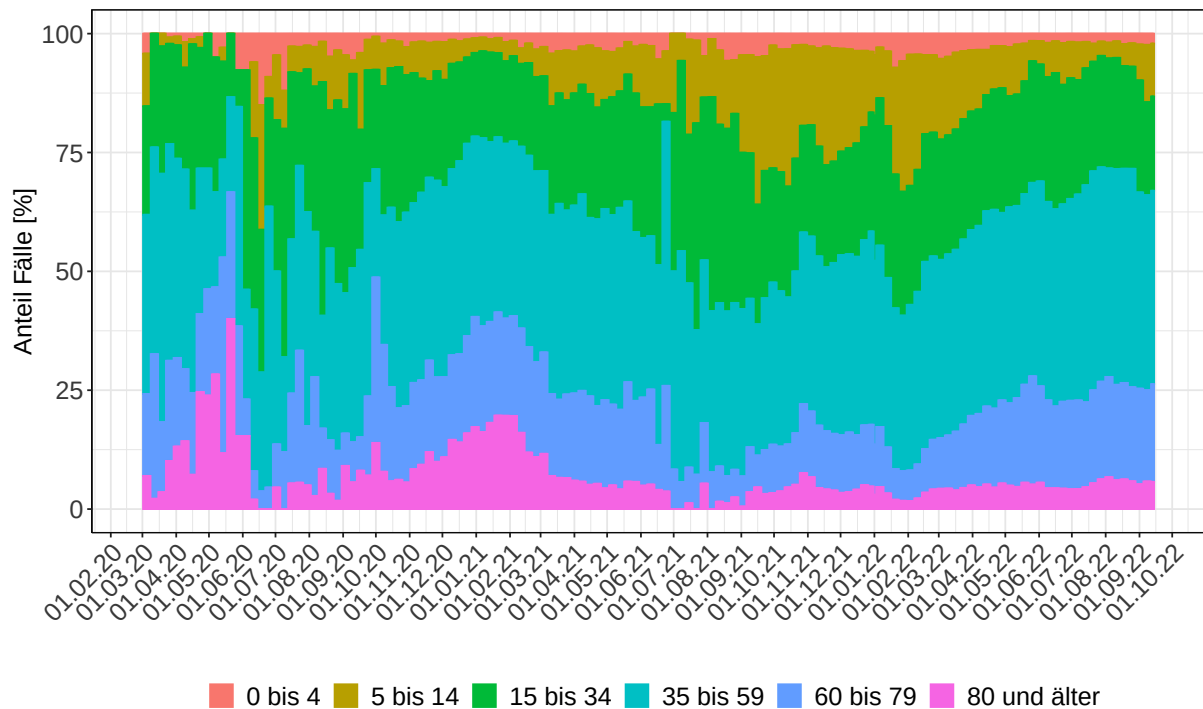


Abbildung 96: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Sachsen-Anhalt. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

15.2 Krankheitsverlauf

Abb. 97 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Sachsen-Anhalt (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

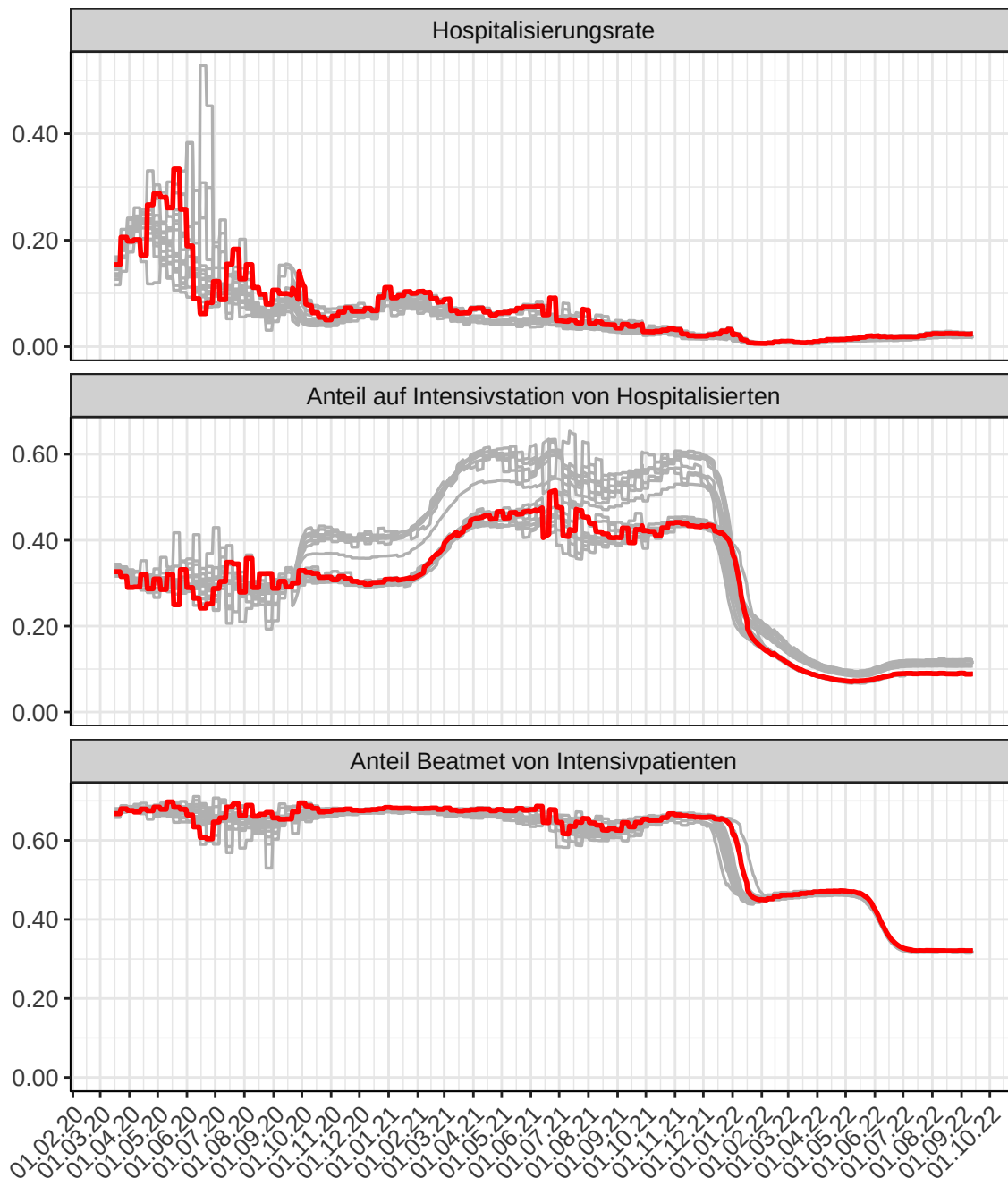


Abbildung 97: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Sachsen-Anhalt

Abb. 98 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Sachsen-Anhalt (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

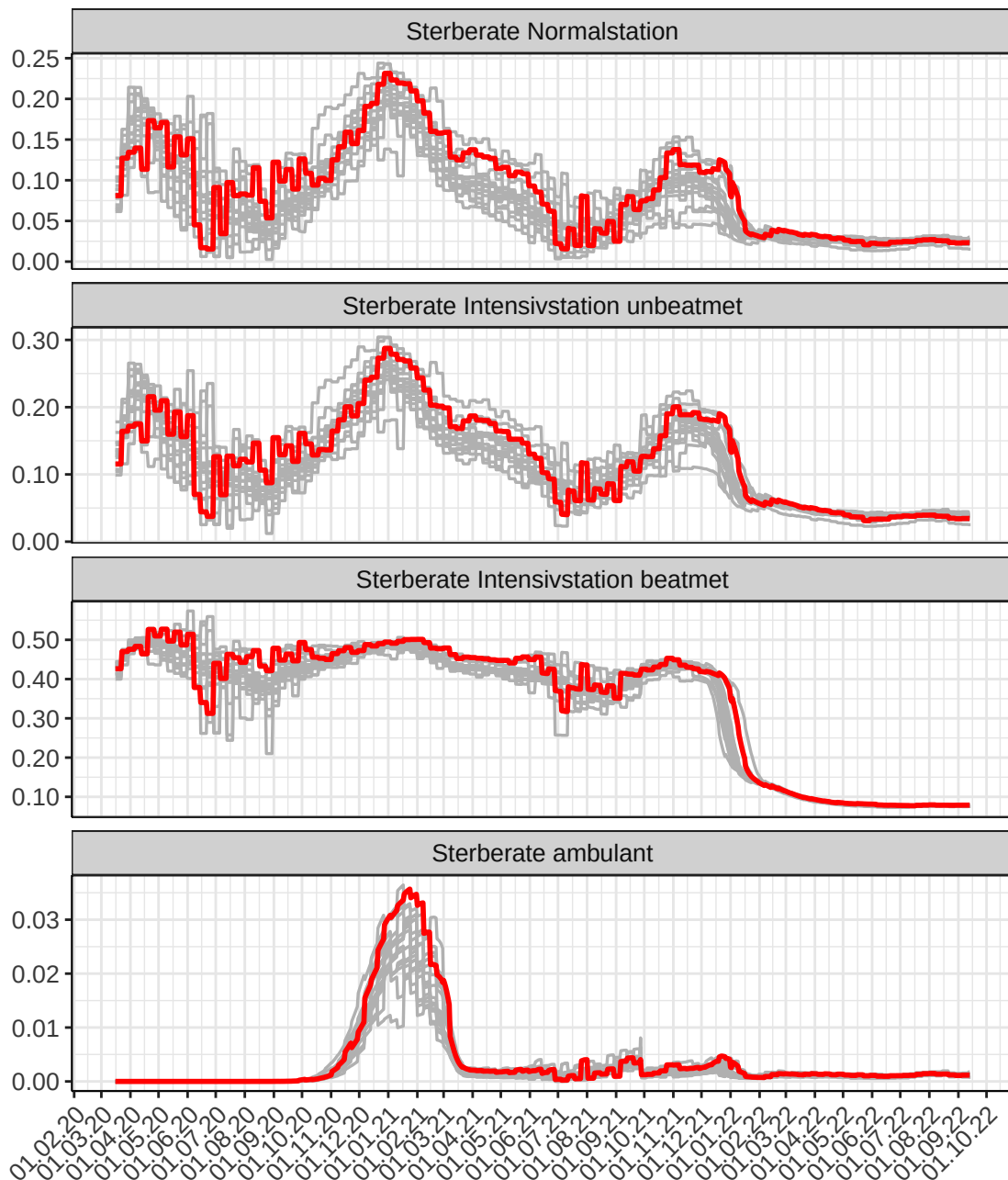


Abbildung 98: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Sachsen-Anhalt

Abb. 99 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Sachsen-Anhalt dar.

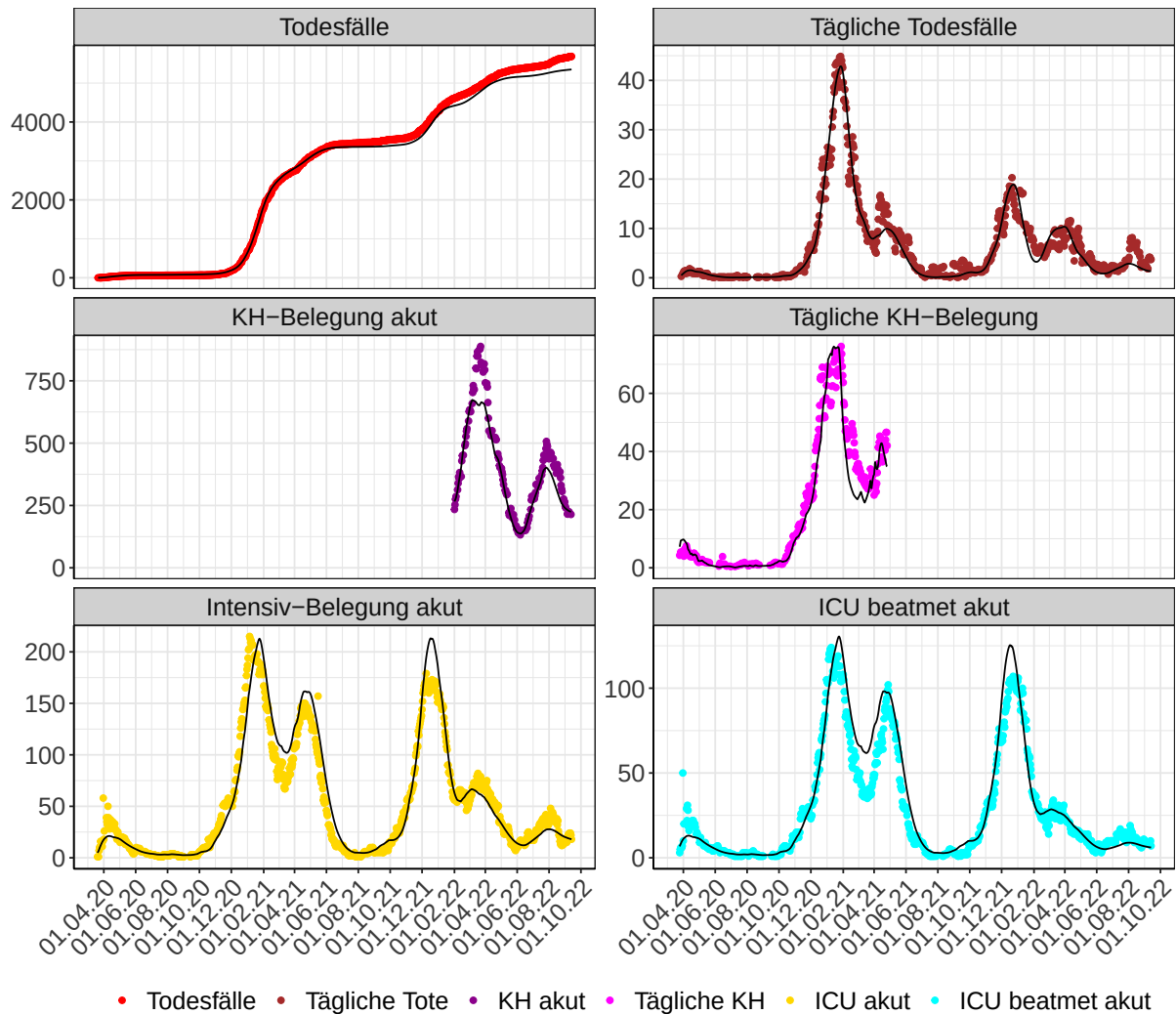


Abbildung 99: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Sachsen-Anhalt. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

16 Schleswig-Holstein

16.1 Infektionsgeschehen

Abb. 100 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Schleswig-Holstein (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

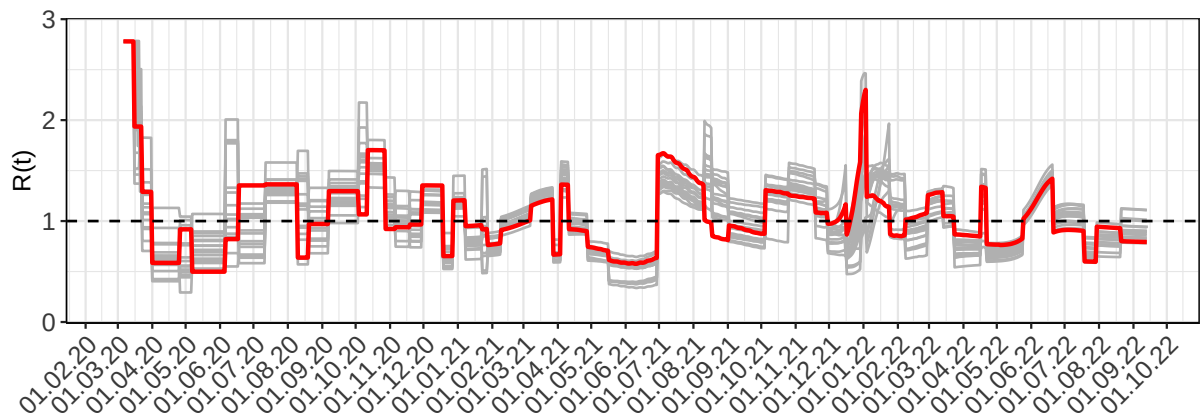


Abbildung 100: $R(t)$ Werte über die Zeit für Schleswig-Holstein

Abb. 101 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Schleswig-Holstein basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

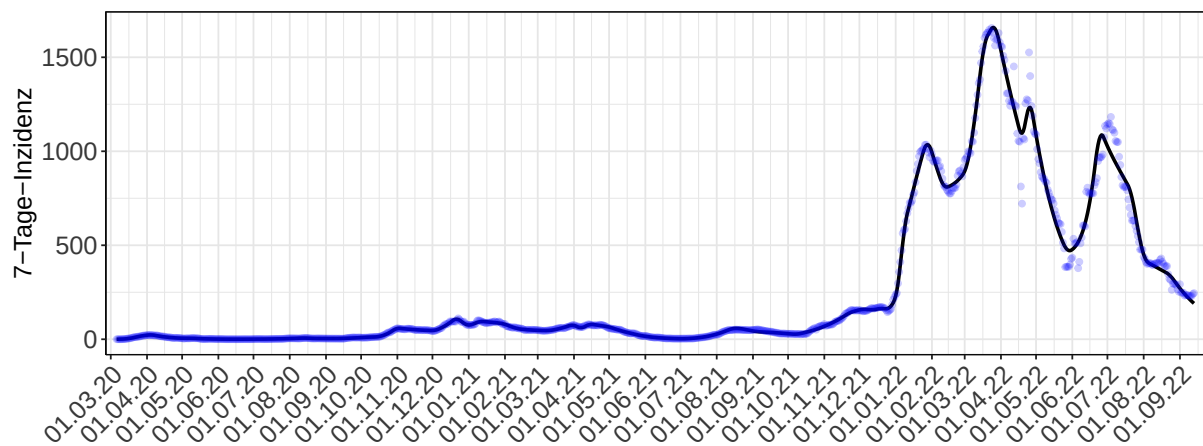


Abbildung 101: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Schleswig-Holstein. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 102 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Schleswig-Holstein.

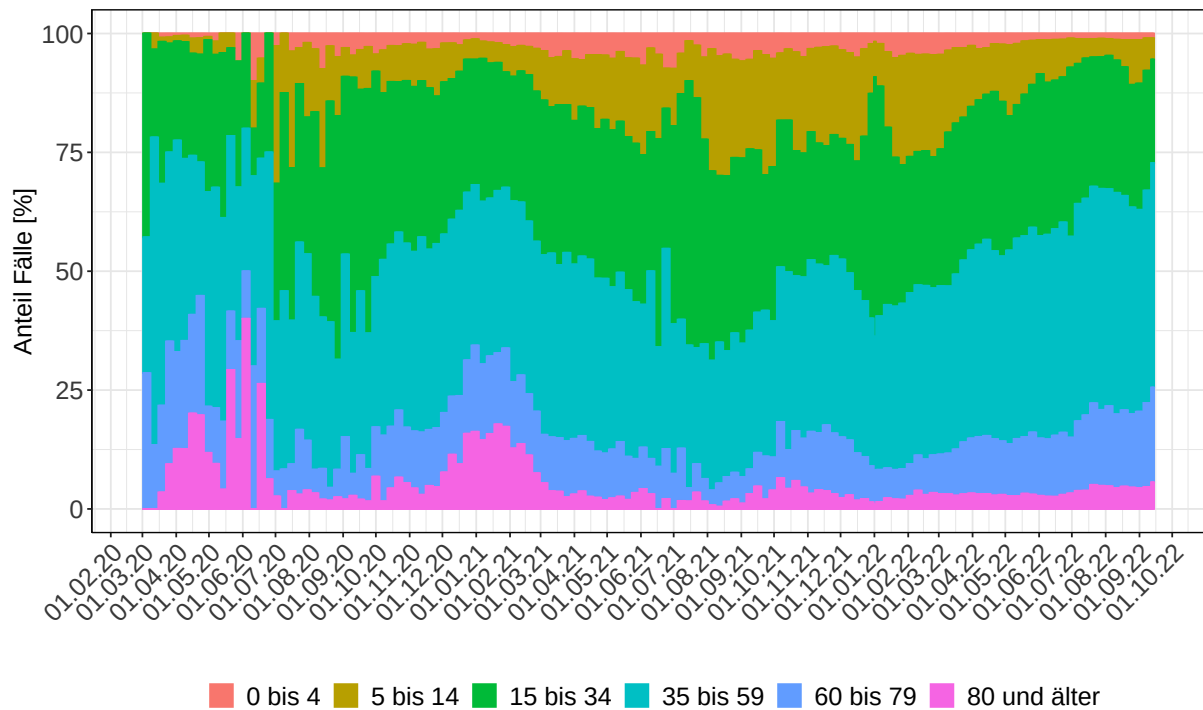


Abbildung 102: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Schleswig-Holstein. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

16.2 Krankheitsverlauf

Abb. 103 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Schleswig-Holstein (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

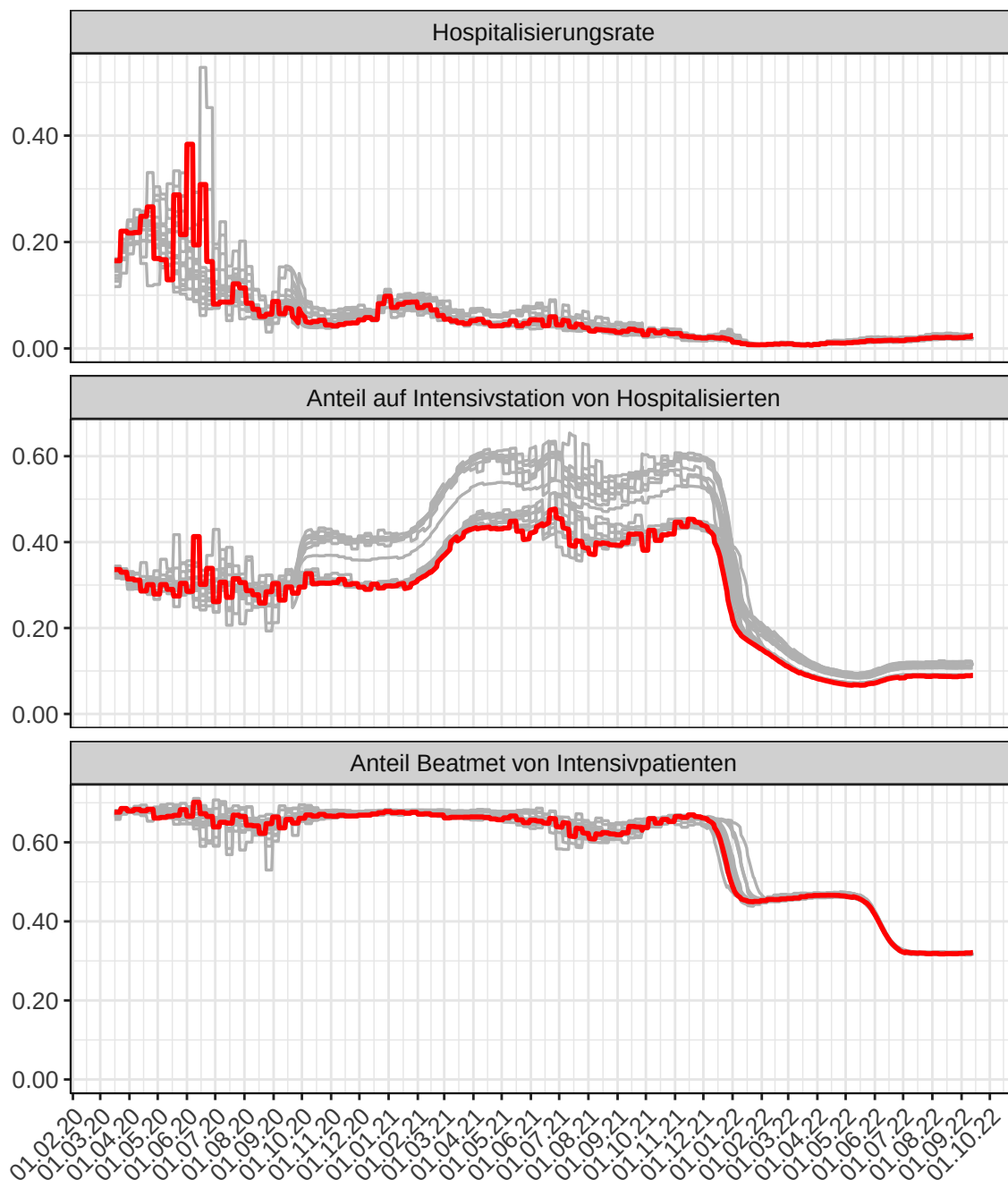


Abbildung 103: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Schleswig-Holstein

Abb. 104 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Schleswig-Holstein (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

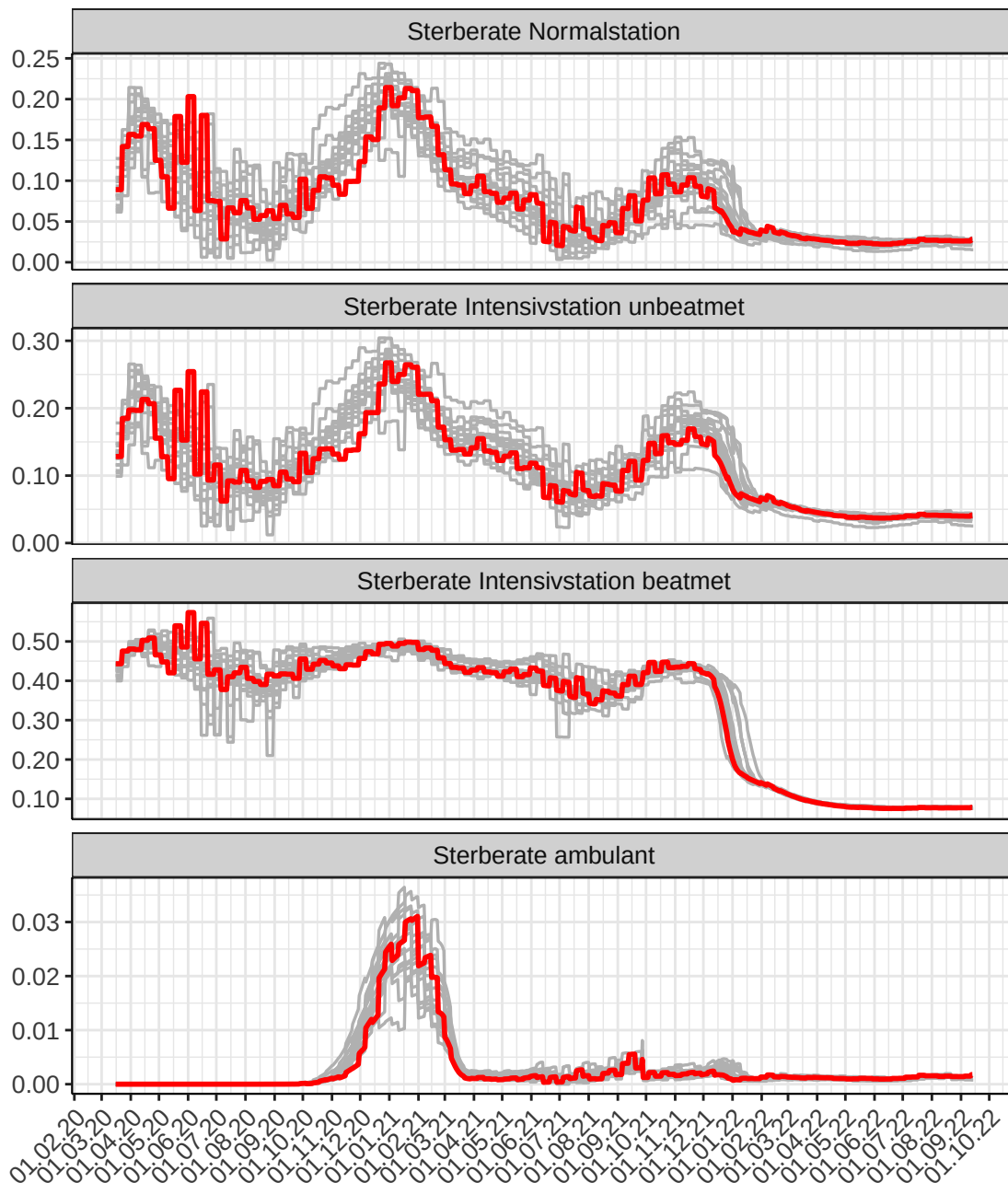


Abbildung 104: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Schleswig-Holstein

Abb. 105 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Schleswig-Holstein dar.

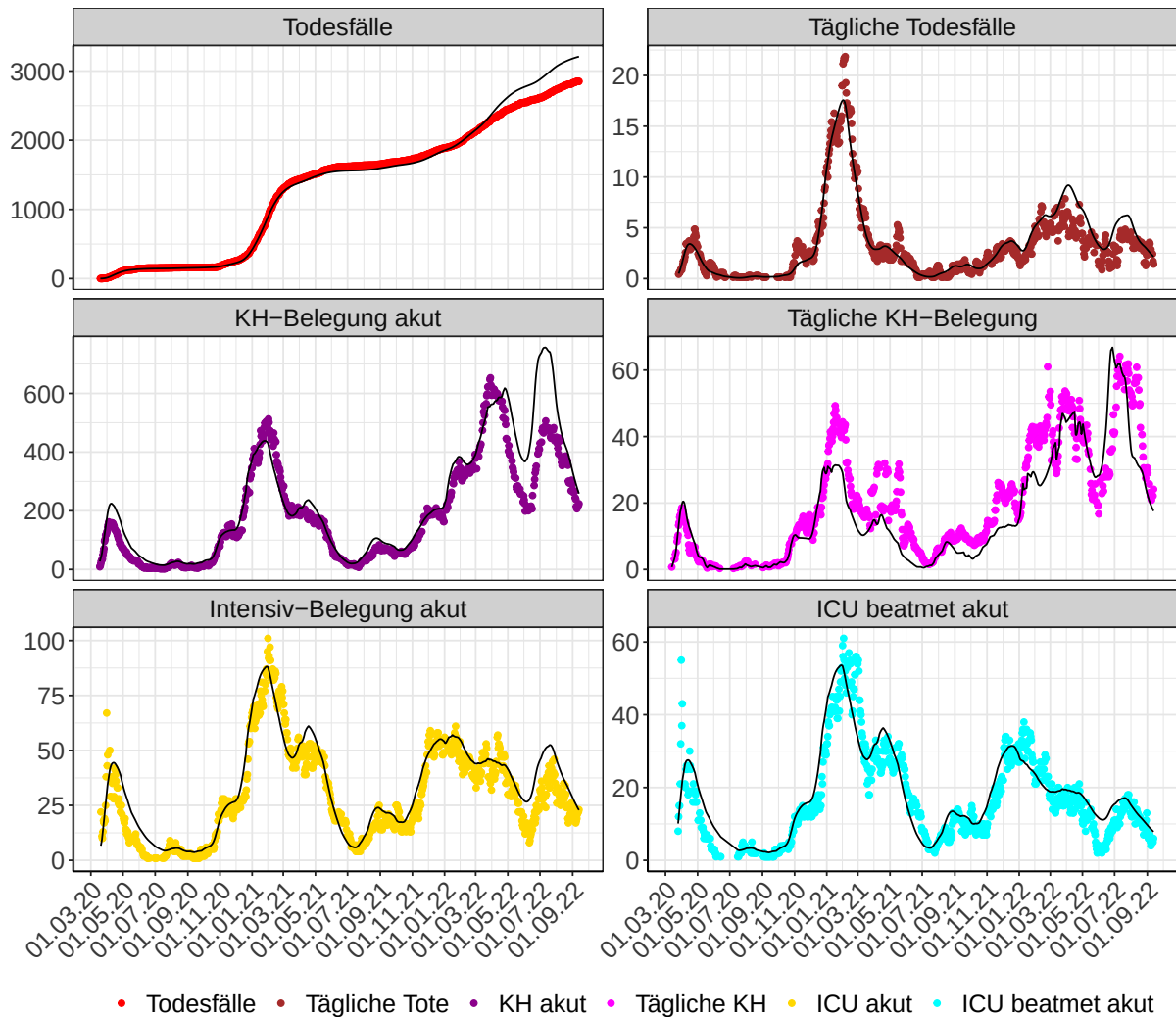


Abbildung 105: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Schleswig-Holstein. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

17 Thüringen

17.1 Infektionsgeschehen

Abb. 106 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Thüringen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

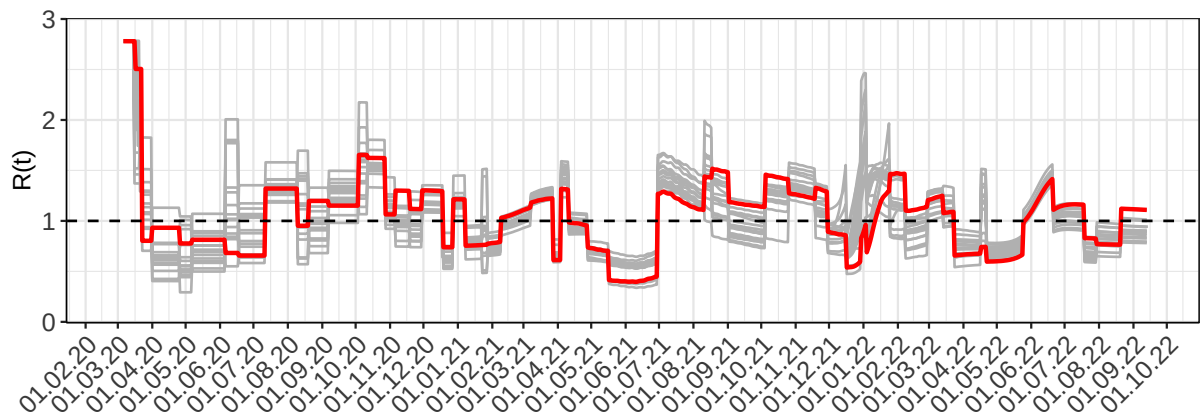


Abbildung 106: $R(t)$ Werte über die Zeit für Thüringen

Abb. 107 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Thüringen basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

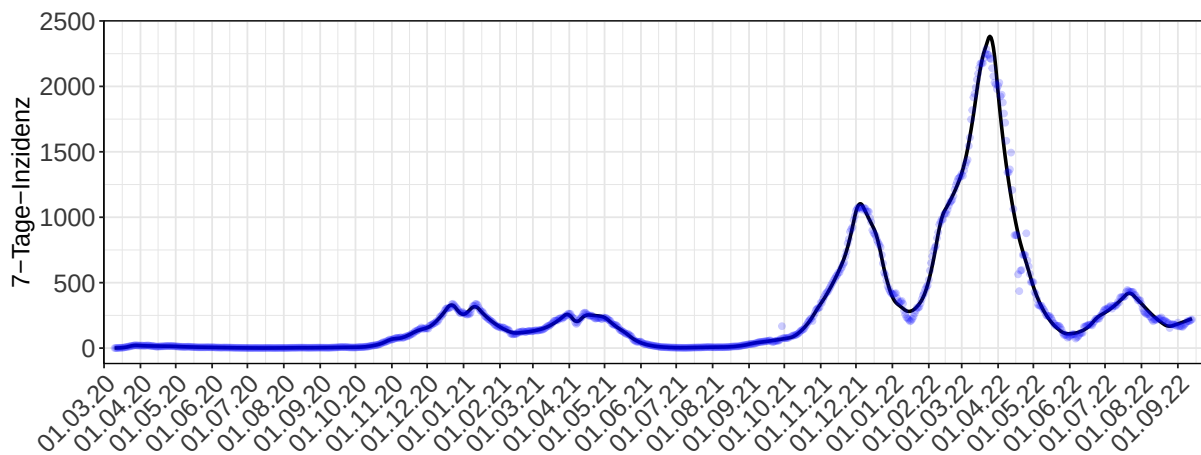


Abbildung 107: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Thüringen. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 108 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Thüringen.

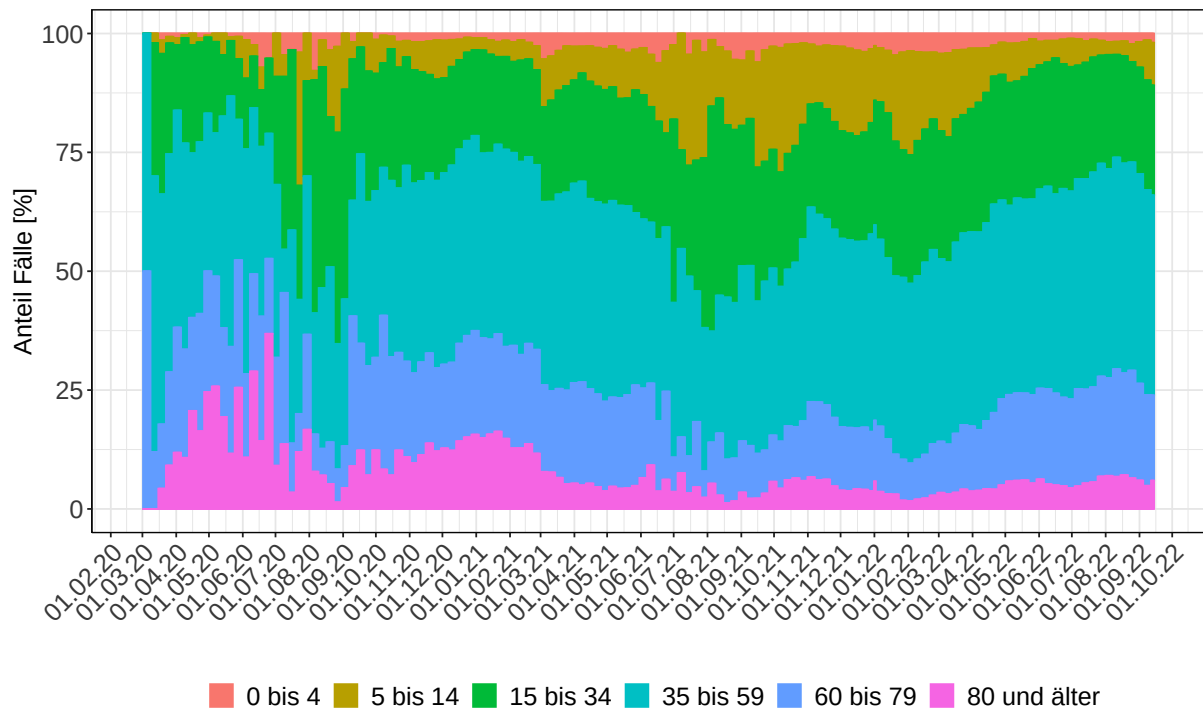


Abbildung 108: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Thüringen. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

17.2 Krankheitsverlauf

Abb. 109 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Thüringen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

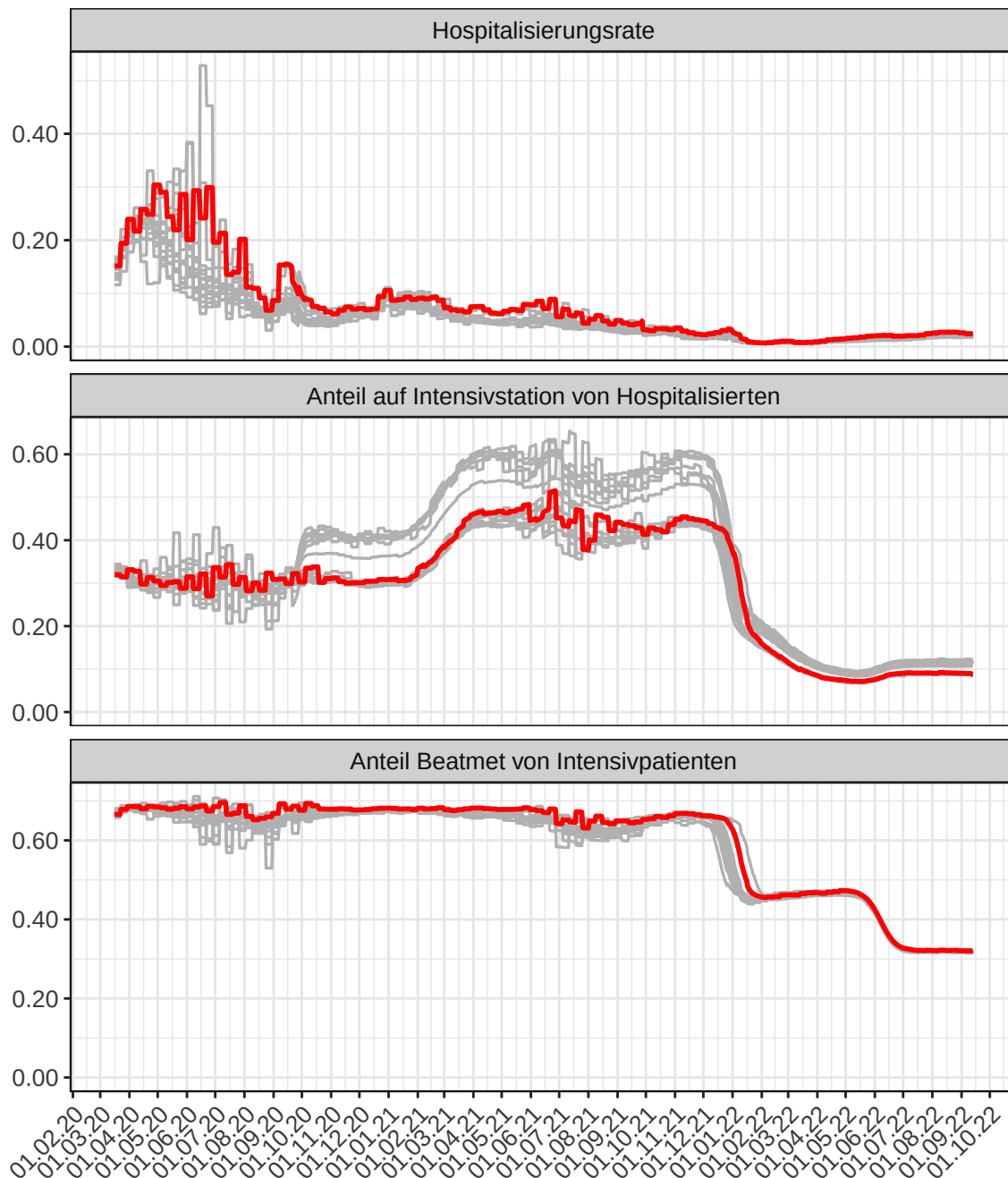


Abbildung 109: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Thüringen

Abb. 110 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Thüringen (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

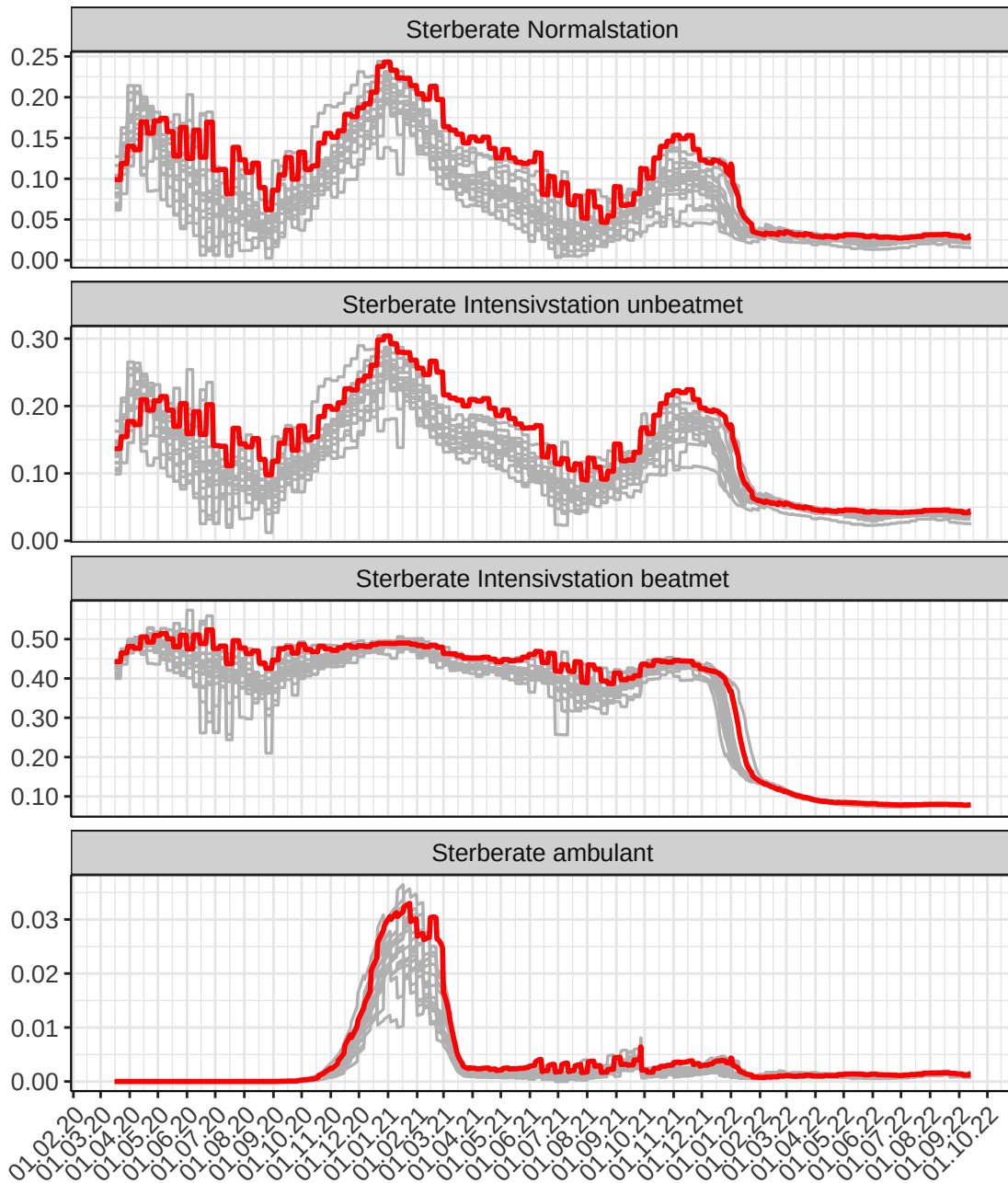


Abbildung 110: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Thüringen

Abb. 111 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Thüringen dar.

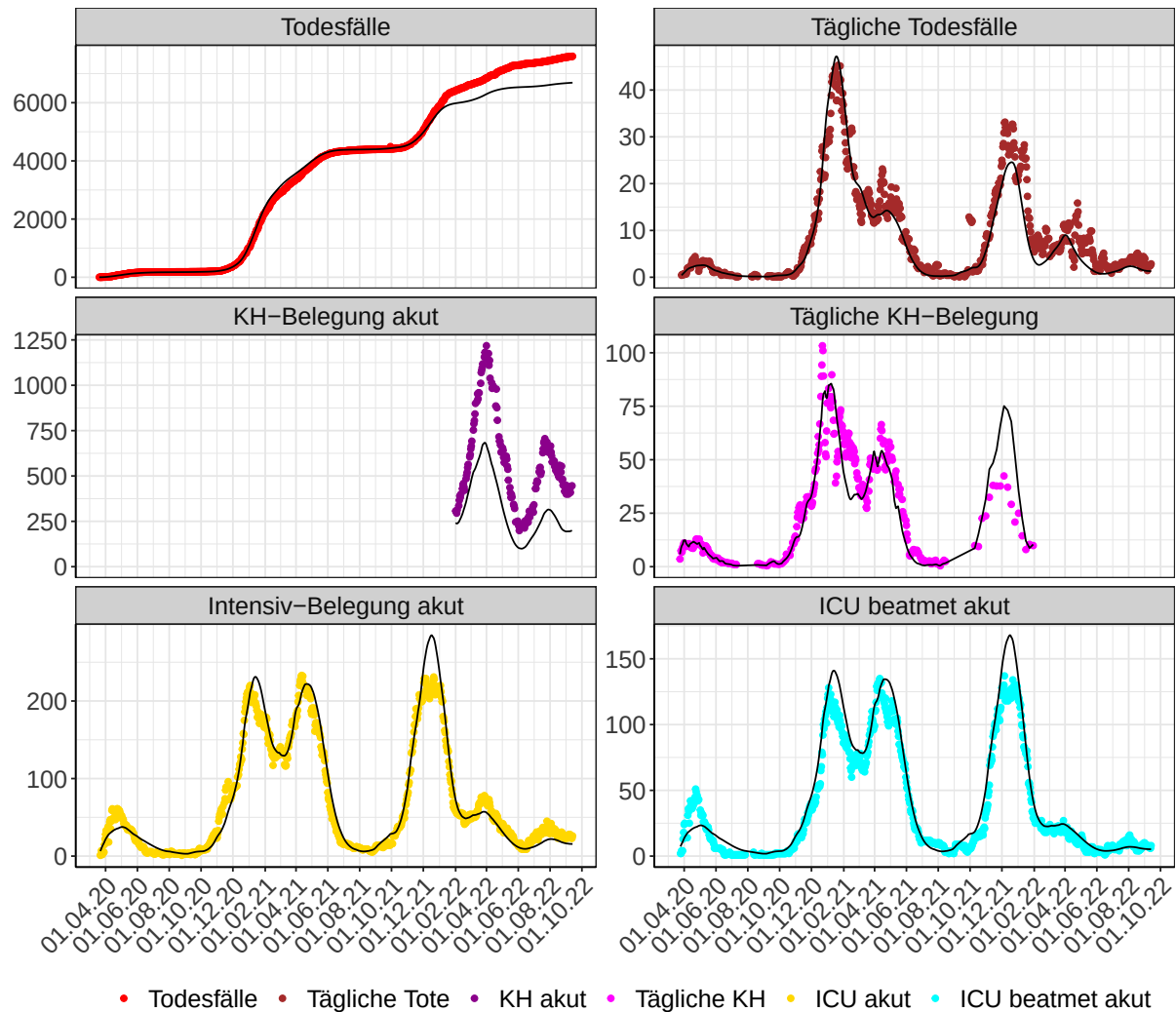


Abbildung 111: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Thüringen. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt

18 Deutschland

18.1 Infektionsgeschehen

Abb. 112 zeigt den $R(t)$ Schätzwert für Deutschland (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

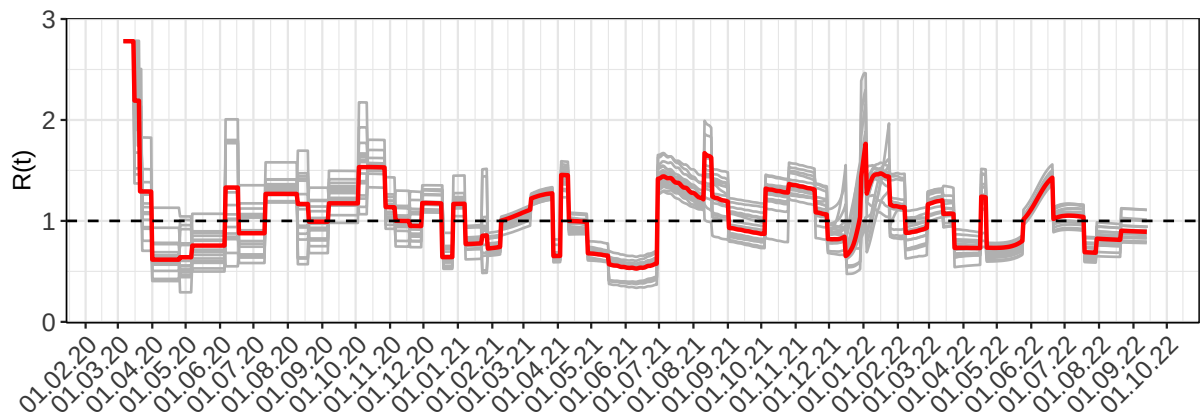


Abbildung 112: $R(t)$ Werte über die Zeit für Deutschland

Abb. 113 zeigt eine Übersicht über die gemeldeten 7-Tage Inzidenzen (Punkte) und die Modellvorhersage (Linien) der 7-Tage Inzidenzen pro 100.000 Einwohner für Deutschland basierend auf den abgeschätzten $R(t)$ -Werten.

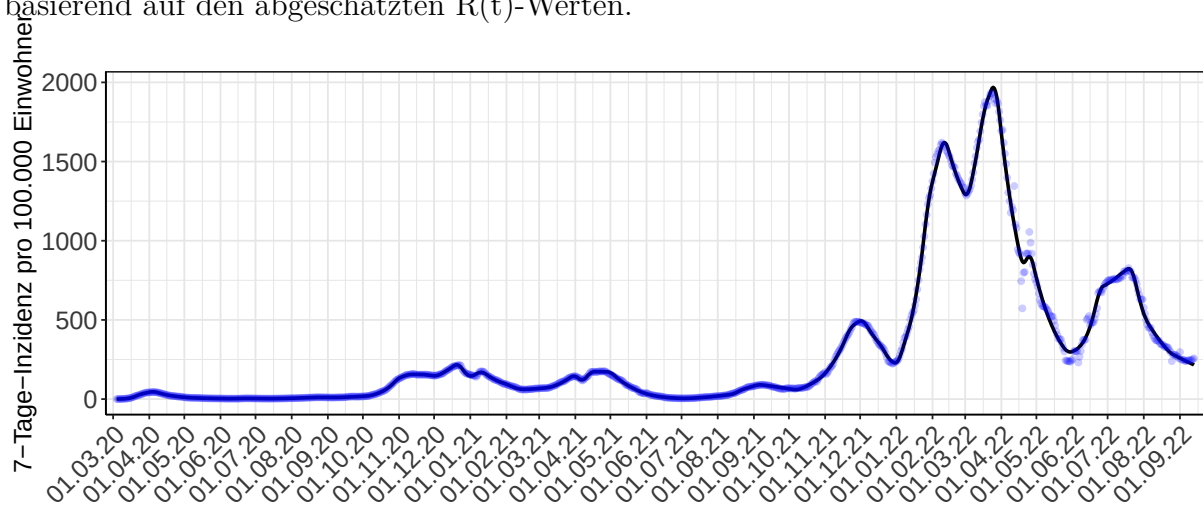


Abbildung 113: 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner in Deutschland. Punkte: Gemeldete Inzidenz - Linien: Modellbeschreibung

Abb. 114 zeigt den Anteil an Neuinfektionen pro Woche stratifiziert nach Altersgruppe für Deutschland.

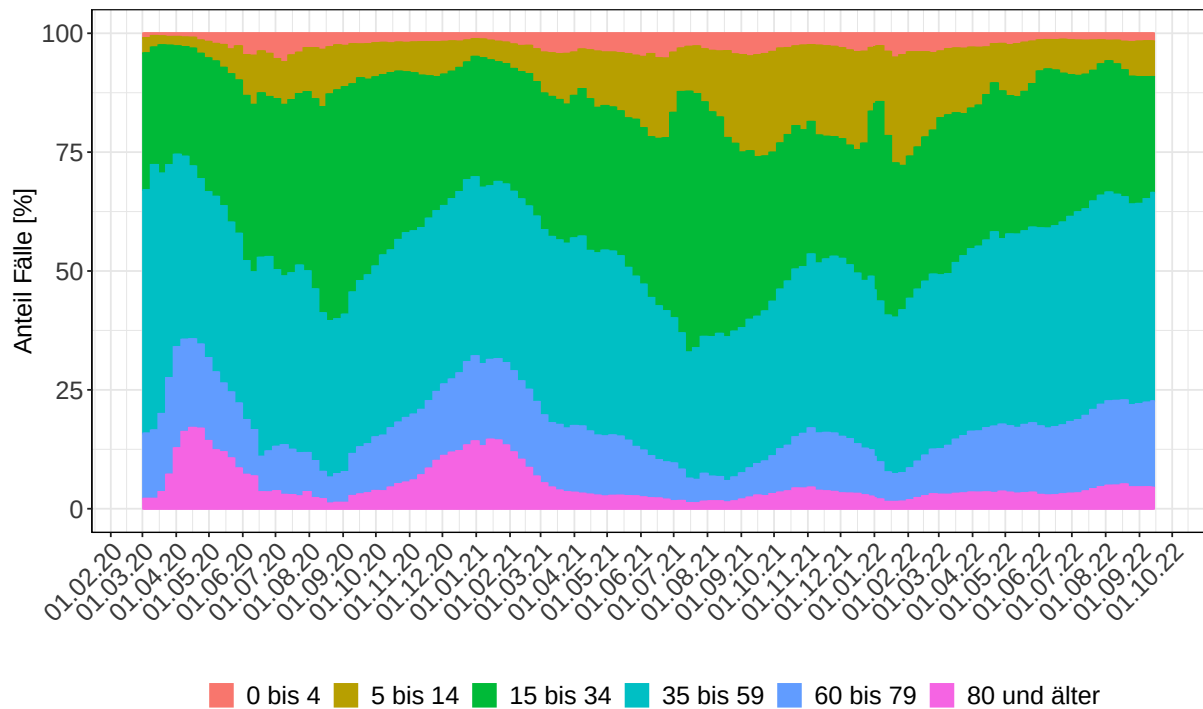


Abbildung 114: Alterverteilung der COVID-19 Fälle über die Zeit in Deutschland. Anteil der Fälle je Altersgruppe zusammengefasst je Woche

18.2 Krankheitsverlauf

Abb. 115 zeigt die Veränderung von Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet für Deutschland (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

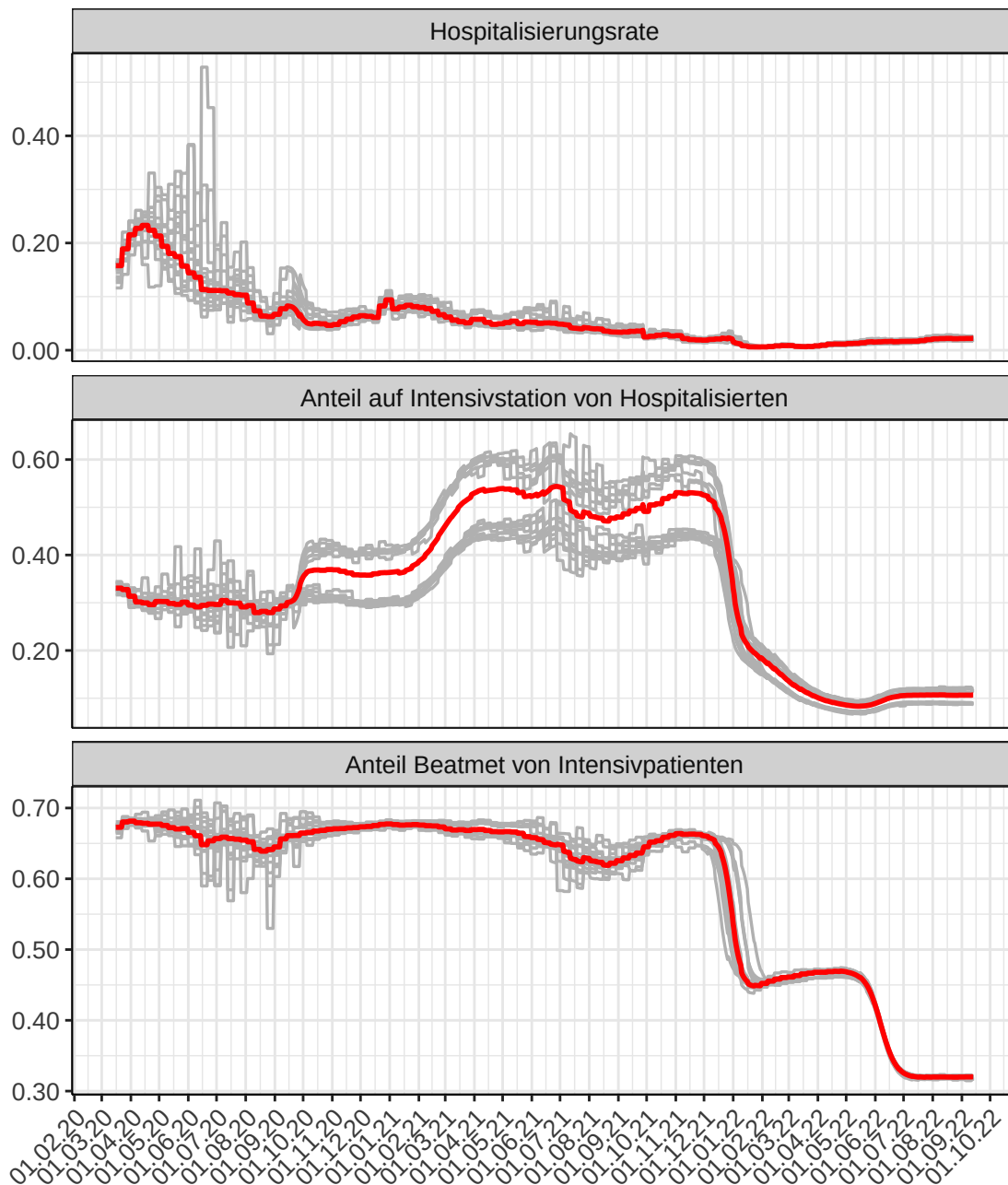


Abbildung 115: Hospitalisierungsrate, Anteil auf Intensivstation und Anteil Beatmet über die Zeit für Deutschland

Abb. 116 zeigt die Veränderung von Sterberaten für Deutschland (rote Linie) über die Zeit im Vergleich mit den anderen Bundesländern (graue Linien).

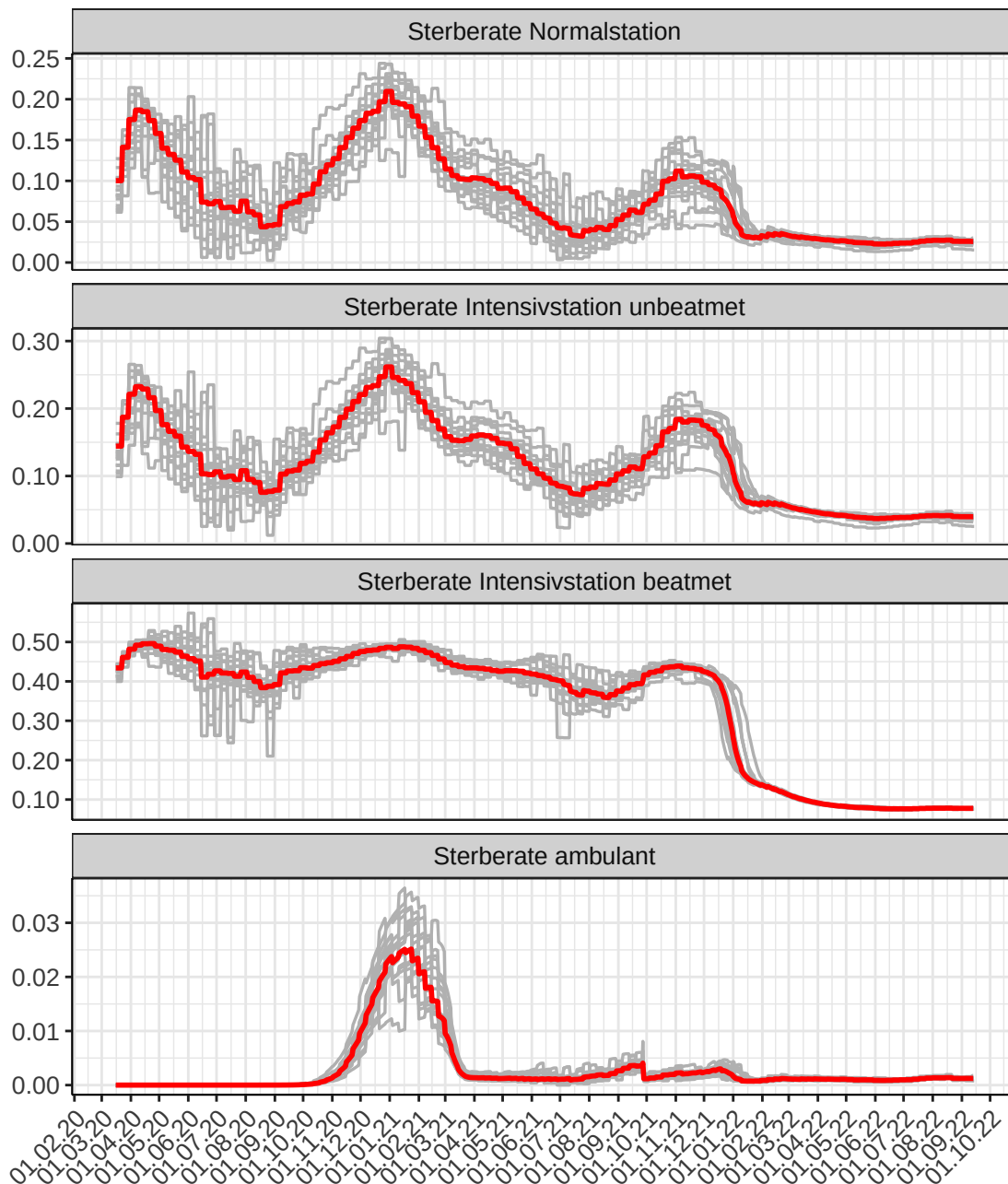


Abbildung 116: Sterberaten (Normalstation, Intensivstation unbeatmet, Intensivstation beatmet und ambulant) über die Zeit für Deutschland

Abb. 117 stellt die Ergebnisse der Modellierung (Linie) im Vergleich zu den observierten Daten (Punkte) für Deutschland dar.

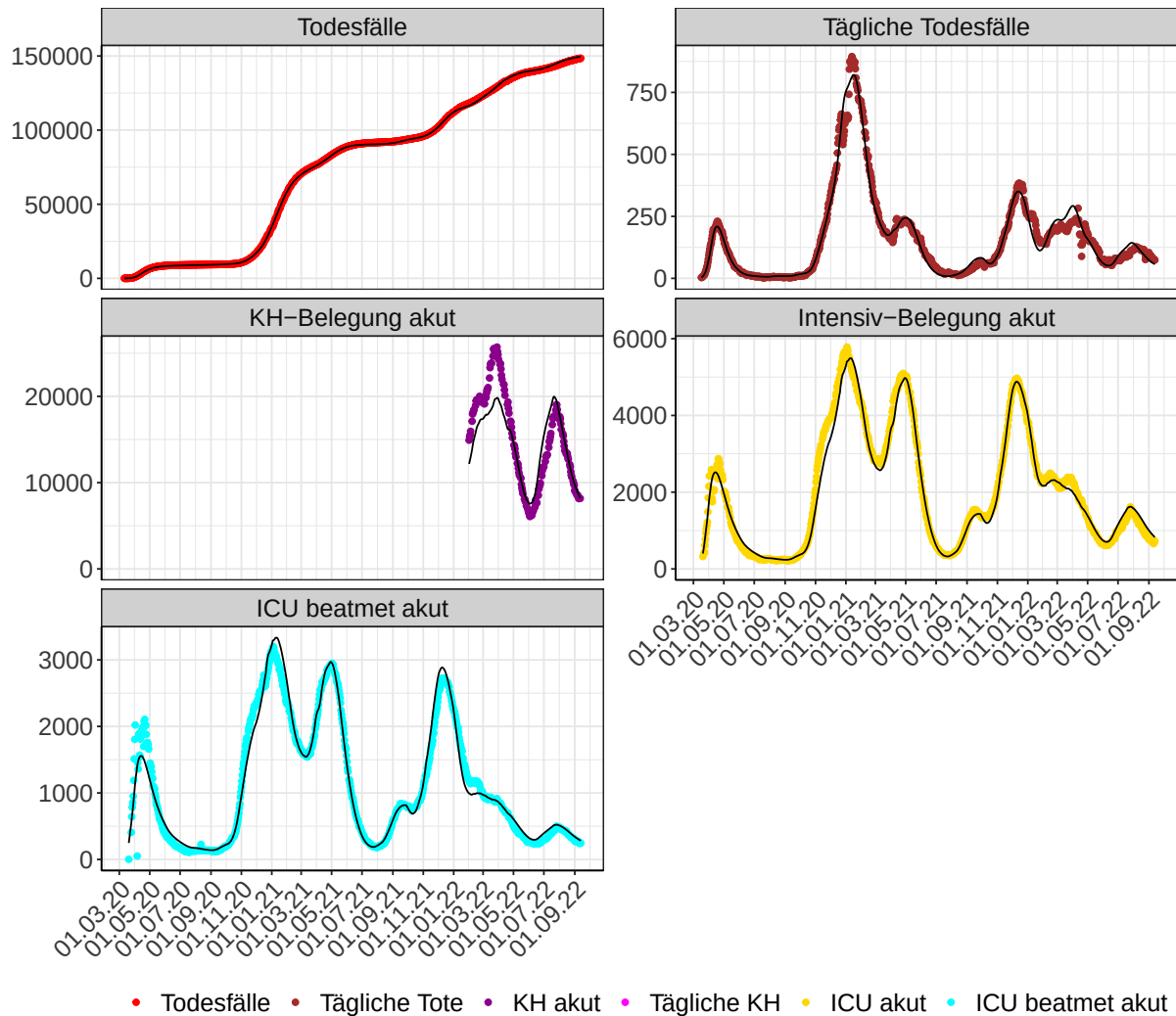


Abbildung 117: Modellbeschreibung der Belegung von KH Betten und Intensivstationen, und Todesfällen in Deutschland. Punkte: gemeldete Daten; Linie: Modellbeschreibung. Tägliche Tote und Tägliche KH sind als 7-Tage gleitender Durchschnitt dargestellt